

---

## Currículo Flexible: El diseño de programas adaptativos para la diversidad estudiantil

### *Flexible Curriculum: Designing adaptive programs for student diversity*

**Lizbeth Malena Almeida Albuja**

Licenciada en Terapia Física. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en Educación Inclusiva. Universidad Tecnológica Indoamérica. Ambato 180103- Ecuador.

[lalmeida7@indoamerica.edu.ec](mailto:lalmeida7@indoamerica.edu.ec)

<https://orcid.org/00090000-3529-1782>

**Marcelo Remigio Castillo Bustos**

Doctor (Ph.D) en Ciencia Pedagógicas. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en Educación Inclusiva. Universidad Tecnológica Indoamérica. Ambato 180103- Ecuador.

[mcastillo17@indoamerica.edu.ec](mailto:mcastillo17@indoamerica.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-2615-7482>

Fecha de recepción: 05 de junio de 2025

Fecha de aceptación: 16 de agosto de 2025

Fecha de publicación: 15 de septiembre de 2025

**Como citar:** Almeida-Albuja, L. M. y Castillo-Bustos, M. R. (2025). Currículo Flexible: El diseño de programas adaptativos para la diversidad estudiantil. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*. 3(6), pp. 1-17. <https://doi.org/10.53877/62b7aa23>

### RESUMEN

Las transformaciones educativas del siglo XXI han impulsado una revisión crítica de los modelos curriculares tradicionales, promoviendo la implementación de currículos flexibles capaces de responder a contextos caracterizados por la diversidad estudiantil y el cambio constante. Este estudio tiene como objetivo analizar conceptualmente el currículo flexible y los programas adaptativos, evaluando su potencial para favorecer una educación inclusiva y equitativa. A través de una metodología cualitativa, con enfoque hermenéutico, se realizó un análisis documental de fuentes de alto impacto recientes indexadas, identificando los principales elementos, características y beneficios de estos modelos. Se observó como referencia las diferencias del currículo tradicional y el flexible, así como los recursos didácticos inclusivos y tecnologías aplicadas. Se identificó que se ha venido realizando avances normativos en Ecuador y América Latina, así como experiencias exitosas en la aplicación de programas adaptativos con apoyo tecnológico. Se concluye que el currículo flexible y los programas adaptativos constituyen herramientas pedagógicas fundamentales para los docentes promoviendo así la inclusión educativa, siempre que su implementación esté respaldada por marcos normativos, voluntad institucional y formación docente continua. Esta propuesta exige una transformación cultural en los actores educativos, el fortalecimiento de recursos y una visión centrada en la equidad y el reconocimiento de la diversidad.

**PALABRAS CLAVE:** currículo flexible, inclusión educativa, diversidad, programas adaptativos, adaptación curricular.

## **ABSTRACT**

The educational transformations of the twenty-first century have prompted a critical revision of traditional curricular models, promoting the implementation of flexible curricula capable of responding to contexts characterized by student diversity and constant change. This study aims to conceptually analyze the flexible curriculum and adaptive programs, evaluating their potential to favor inclusive and equitable education. Through a qualitative methodology, with a hermeneutic approach, a documentary analysis of recent indexed high-impact sources was carried out, identifying the main elements, characteristics and benefits of these models. The differences between the traditional and flexible curriculum, as well as the inclusive teaching resources and applied technologies, were observed as a reference. It was identified that regulatory advances have been made in Ecuador and Latin America, as well as successful experiences in the application of adaptive programs with technological support. It is concluded that the flexible curriculum and adaptive programs are fundamental pedagogical tools for teachers, thus promoting educational inclusion, as long as their implementation is supported by regulatory frameworks, institutional will, and continuous teacher training. This proposal requires a cultural transformation in educational actors, the strengthening of resources and a vision focused on equity and the recognition of diversity.

**KEYWORDS:** flexible curriculum, educational inclusion, diversity, adaptive programs, curricular adaptation.

## **INTRODUCCIÓN**

La educación de calidad es fundamental en la sociedad actual, para promover el desarrollo de los países y la economía mundial. En los sistemas educativos se forjan las ideas, experiencias, conocimientos y valores, es decir, se propende hacia una formación integral del ser humano. No obstante, debe reconocerse que los sistemas educativos enfrentan dificultades que pueden debilitar estos procesos y, por ende, retrasar el desarrollo social.

Ainscow (2020), recoge la experiencia de varios países en los cuales la educación inclusiva apunta a sectores históricamente marginados, implementando legislación, políticas locales y directrices profesionales. Estos ejemplos deben ser analizados y asimilados, pues, la garantía de que la educación contribuya al desarrollo social depende de su capacidad para superar la desigualdad y exclusión.

En la búsqueda por impulsar la inclusión, superar las barreras y fomentar una educación de calidad, la mayoría de los países adoptan modelos y guías que orientan el quehacer educativo de las instituciones. El currículo educativo se implementa para orientar este proceso, pretendiendo abarcar todos los elementos académicos y metodológicos del proceso educativo. A su vez, permite implementar reformas orientadas a este propósito.

Sin embargo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2021), evidencia que el 72% de las instituciones educativas, de cinco países de América Latina no cuentan con estrategias curriculares adaptativas documentadas. Esta realidad afecta, entre otros aspectos, el acceso y la permanencia de más de 258 millones de niños, niñas y adolescentes de todo el mundo, sobre todo en los países con peores indicadores económicos y sociales. Es evidente que la educación inclusiva y enfocada en las diversidades no se cumple en todos los casos.

Actualmente, se evidencian, en términos generales, dos modelos curriculares recurrentes. En el primer caso, el enfoque integrador, los estudiantes se adaptan al sistema educativo existente. En el segundo caso, el enfoque adaptativo, es el sistema educativo el que se adapta a las necesidades particulares de los estudiantes. El debate sobre la pertinencia de

los modelos curriculares refleja una falta de pleno acuerdo entre autoridades, academia y la comunidad educativa.

Dentro de las innovaciones con potencial de mejoras en la calidad educativa, constan los programas adaptativos, los mismos que utilizan nuevas tecnologías para atender las necesidades de los estudiantes, considerando su diversidad, logrando mejoras en su rendimiento académico. Este aspecto es importante, puesto es necesario profundizar aspectos teóricos y experiencias innovadoras concretas que permitan superar los límites de los modelos tradicionales.

A la par, existen investigaciones que abonan a la temática en cuestión. Este es el caso de Lübke et al. (2021), en su estudio sobre la flexibilidad en la realización de la educación inclusiva en Marburgo, recoge que la aplicación de currículos flexibles contribuye a que el profesional tenga una actitud positiva frente a su labor de docente y a los logros de estudiantes con problemas de aprendizaje.

Este estudio analizará los modelos curriculares flexibles y los programas adaptativos para atender la diversidad estudiantil. Para tal propósito, como afirma Molina Isaza (2023) se utilizará el enfoque hermenéutico, pues se interpretarán fenómenos sociales elementos teóricos y experiencias dentro de un contexto social. Este enfoque permitirá analizar, de forma crítica, documentos, para ello, se iniciará el nivel empírico, es decir, la identificación de la situación del autor y las aproximaciones previas sobre el tema, posteriormente, la fase de interpretación, realizando un análisis de información del texto analizado para, finalmente, realizar una reconstrucción con categorías teóricas y contextuales.

Esta investigación es de enfoque cualitativo porque busca comprender profundamente fenómenos sociales, como el currículo flexible, mediante un análisis documental. La utilidad de la investigación cualitativa, según Komariah et al. (2021), radica en que permite explorar cómo las personas comprenden, experimentan y construyen significados sobre el problema de estudio.

Es una investigación de tipo documental, la misma que, como afirma Morgan (2022), se organizará en tres fases: recolección, sistematización y análisis crítico-interpretativo. En la primera fase, se identificarán fuentes científicas. En la segunda, se procesará la información en fichas de análisis temático, categorizando los datos en función de las variables centrales: currículo flexible, programas adaptativos e inclusión educativa. Finalmente, en la tercera fase se desarrolló una interpretación basada en el enfoque hermenéutico, enmarcada en referentes teóricos contemporáneos.

## **DESARROLLO**

### **1. El currículo**

El-Astal (2023), define al currículo educativo como un esquema de contenidos, rol docente, herramientas y evaluación de un modelo educativo. Es decir, el currículo educativo es la guía de los procesos educativos, desde el punto de vista de los contenidos, los cronogramas, los métodos, la evaluación y las responsabilidades que tienen los docentes como principales responsables de la educación de los estudiantes.

Por ende, la importancia del currículo radica en que, permite organizar el proceso educativo. Sin el currículo, existiría dispersión y no sería posible plantearse metas educativas comunes en un mismo país. Esta falta de unidad implica problemas como un desnivel en conocimientos y destrezas, la desigualdad de condiciones para acceder a educación superior o a ofertas laborales y, además, podría implicar una menor calidad de respuesta ante negligencias y abusos que se presenten dentro de instituciones educativas.

Ferrer y Botero (2024), afirman que el currículo, apareció en la historia, unido a cuatro aspectos: escuelas con niveles, enseñanza dividida en asignaturas, certificación de aprendizajes y el rol del Estado como garante y rector de la educación. Así, el currículo ha ido experimentando transformaciones que tienen relación directa con las nuevas demandas de la sociedad. Sin embargo, no siempre existe plena correspondencia entre la educación y los problemas que aquejan la sociedad.

En este mismo sentido, Su (2021) asegura que el currículo es eficiente según su capacidad de adaptarse al medio social para el que fue pensado. Por lo cual, en la actualidad se siguen desarrollando modelos educativos que se orientan a contribuir a mejorar las situaciones que afectan el entorno. El currículo debe considerar estos propósitos en sus contenidos, metodologías y en el establecimiento de roles.

Para responder a contextos concretos, existen niveles de implementación del currículo, existen el nivel nacional o macrocurrículo, el nivel institucional o mesocurrículo y el nivel áulico o micro currículo. Por ello, la mejora de los currículos educativos, debe tener en cuenta el marco legal, institucional, la comunidad, la familia como parte del entorno que incide en la educación del estudiante.

## **1.2. Elementos del currículo**

El MINEDUC (2016), establece que los elementos fundamentales de un currículo incluyen objetivos, contenidos, metodología, evaluación y recursos. Es necesario insistir en que, la principal responsabilidad de llevar a la práctica estos elementos recae en los docentes, en su labor cotidiana dentro del aula, en contacto con los estudiantes.

Además, se debe promover una corresponsabilidad entre los miembros de la comunidad educativa, pues, muchas veces, las instituciones educativas no cuentan con la infraestructura, la tecnología o el material didáctico necesario para afrontar el proceso educativo. Esto tiene que ver directamente con las autoridades gubernamentales quienes, además de cumplir con la definición de los elementos generales del currículo, deben garantizar recursos y materiales para que se ejecute.

Según el MINEDUC (2021), los objetivos del currículo integran los subniveles de educación, desarrollando capacidades y habilidades en diferentes áreas para preparar a los estudiantes al siguiente nivel. Los objetivos generales se proponen para cada área al culminar la formación y se componen de objetivos específicos. Los contenidos, distribuidos en asignaturas, pueden ser conceptuales, procedimentales y actitudinales, y se articulan para formar integralmente en lo teórico, metodológico y ético. La evaluación es un proceso sistemático, pedagógico, continuo, participativo y contextualizado, que permite medir conocimientos y revisar el sistema educativo para plantear mejoras.

Otro aspecto a considerar es cómo los elementos del currículo se articulan dentro del sistema educativo y a la sociedad. Pues, si bien es cierto, en términos generales, los objetivos y contenidos se cumplen en todas las instituciones educativas, temas como las adaptaciones curriculares, las formas diversas de evaluación, el uso de recursos tecnológicos o didácticos, entre otros.

## **2. Currículo Flexible**

Yao et al. (2021), afirman que el currículo educativo ha evolucionado durante varias décadas, desde marcos rígidos con metodologías y contenidos prescritos, a modelos más dinámicos, que buscan responder a las necesidades sociales y que se centran en el estudiante. Este salto en las características del currículo educativo es de suma importancia, pues, si la creación de un currículo nacional permitió unificar varios aspectos en la educación, la evolución del

mismo permite acercarse a la educación a una realidad concreta y, esto se hace necesario si consideramos realidades marcadas por la desigualdad, las brechas educativas, tecnológicas y digitales como la nuestra.

En este sentido, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC, 2021), propone un currículo flexible que se adapte a las necesidades e intereses de los estudiantes, manteniendo contenidos imprescindibles y enfocándose en la diversidad y la inclusión, estableciendo niveles de responsabilidad a nivel nacional, distrital, institucional y en cada aula. La metodología es un factor clave para la calidad educativa, pues no basta la implementación de material didáctico o tecnología, se requiere un nuevo enfoque que ponga al centro la realidad particular de cada estudiante.

En términos generales, Zavala et al. (2024), define al currículo flexible como el tipo de currículo que, manteniendo los objetivos generales, adapta el contenido, actividades y formas de evaluación a las necesidades individuales de los estudiantes. Esta capacidad de modificar varios aspectos del proceso educativo para adaptarlo a necesidades de cada estudiante, es un gran desafío puesto que, en el sector público existe un gran número de estudiantes por aula y, en muchos casos, hay déficit de docentes, lo cual produce sobrecarga laboral.

Además, en Ferrer y Botero (2024), se establece que las características de un currículo flexible son la adaptabilidad, diversificación, énfasis en el aprendizaje significativo, evaluación formativa, flexibilidad en la organización, mayor motivación y compromiso, mejor rendimiento, desarrollo de habilidades, mayor inclusión y preparación para el futuro. A su vez, la preparación para la vida necesita incorporar conocimientos como la informática, idiomas extranjeros, investigación científica, cívica y otros que se vuelven esenciales para el desarrollo social actual.

## **2.1. Diferencias entre currículo tradicional y currículo flexible**

Mercado y Romero (2018), definen el currículo tradicional como esquemas de contenido organizados bajo un esquema rígido y estandarizado, en base de objetivos invariables, enfocados en áreas o asignaturas separadas y con formas de evaluación convencionales. Esta realidad se transforma de manera progresiva, con aspectos como el tronco común de asignaturas, el enfoque inclusivo, metodologías innovadoras como el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) o el Aprendizaje Basado en Proyectos (BPA), entre otras medidas.

El límite de este tipo de currículo, según Arias et al. (2023), es que no está diseñado para incorporar a estudiantes con diversas necesidades e intereses, ni generar un compromiso sostenido. Estos problemas trascienden a aspectos como la deserción, el bajo rendimiento escolar, problemas de conducta e, incluso, afecta la salud mental de los estudiantes quienes no se sienten parte activa de la educación y tampoco alcanzan los conocimientos requeridos.

En contraste, los currículos flexibles se adaptan a las necesidades y aspiraciones del estudiante, le permite mayor autonomía, incorpora tecnologías y modelos de enseñanza combinados. Pero, además, es obligatorio conocer a los estudiantes, involucrarse en su formación, saber sus problemas, capacidades e inquietudes para poder aplicar metodologías acordes a su realidad personal. Esto, inevitablemente, enriquece el proceso educativo, porque el estudiante tiene que participar activamente y el docente debe esforzarse más, adquirir mayores conocimientos y habilidades para que eso se produzca.

A continuación, se exponen las principales diferencias entre currículo tradicional y currículo flexible basados en el enfoque, metodología, evaluación, diseño, inclusión e innovación (Ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Diferencias entre currículo tradicional y currículo flexible*

<b>Aspecto</b>	<b>Currículo Tradicional</b>	<b>Currículo Flexible</b>
Enfoque	Enfocado y centrado en contenidos y objetivos estandarizados.	Adaptativo: enfocado en la diversidad de aprendizajes y estudiantes.
Metodología	Transmisiva con el docente como figura central.	Participativa, con metodologías activas y centradas en el estudiante.
Evaluación	Sumativa, centrada en resultados y estándares fijos.	Formativa, adaptada a procesos y ritmos de aprendizaje individuales.
Diseño	Rígido, estructurado desde niveles centrales de decisión.	Flexible, ajustado a necesidades contextuales y específicas.
Inclusión	Tiende a excluir o segregar a estudiantes con necesidades diferentes.	Promueve la inclusión y adapta el contenido a las diferencias.
Innovación	Resistencia al cambio y a la incorporación de TIC.	Incorpora tecnologías, programas adaptativos y nuevos enfoques.

*Nota: Elaboración propia, en base a la información obtenida en Savolainen et al. (2022) y Puerto y Gutiérrez (2022).*

## **2.2. La metodología en el currículo tradicional y el currículo flexible**

Según Meylani (2024), la metodología en el currículo tradicional, se basa en estructuras rígidas, enfoque centrado en el docente, objetivos comunes para todos los estudiantes, métodos que fomentan la memorización y evaluación unidireccional. La verticalidad y la falta de diálogo se complementa con la figura de la autoridad fuerte, indiscutible y que tiene la última palabra. Esta figura se replica a nivel institucional con el Director o Rector frente a los docentes y con los docentes frente a los estudiantes en el aula.

Los métodos tradicionales, como afirma Arias et al. (2023), se centran en la explicación o demostración de un concepto por parte del docente a los estudiantes con recursos como la pizarra de madera, diapositivas (slides), carteles, etc. Sumado a evaluaciones estandarizadas y en periodos preestablecidos para evaluar o cuantificar los conocimientos adquiridos. Esta metodología, lastimosamente, no ha sido totalmente superada en muchas instituciones educativas. En gran parte de las instituciones públicas, más allá de innovaciones tecnológicas o tareas grupales, la charla magistral sigue siendo el recurso principal al que apela el docente y las evaluaciones se centran solo en el estudiante.

En cambio, Herrera y Didriksson (1999), plantean que, el currículo flexible se caracteriza por actividades en las cuales el estudiante aprenda explorando, investigando y experimentando; la evaluación participativa y se incorporan nuevas tecnologías. Esta metodología va de la mano con las innovaciones en el campo pedagógico y tecnológico. Así mismo, el desarrollo de la ciencia en torno a la salud psicoemocional ha permitido familiarizar a la comunidad educativa sobre problemas como la ansiedad, depresión y la presencia de trastornos y discapacidades.

## **2.3. La inclusión en el currículo tradicional y el currículo flexible**

Para Garrido y Mena (2022), el currículo flexible, en términos de inclusión, promueve la adaptabilidad y el acceso para estudiantes con necesidades especiales ligados o no a una discapacidad, por tener un enfoque centrado en el estudiante. Esto constituye un avance significativo en relación a modelos curriculares tradicionales donde, el estudiante con

necesidades educativas especiales no podía incorporarse a la educación regular, teniendo que recurrir a instituciones específicas o quedándose son educación.

Adicionalmente, en Smucker (2024), se enfatiza que, en los currículos flexibles, por tener experiencias de aprendizaje equitativo, deben incorporar a la comunidad, la escuela y la familia. Por ende, un aspecto central que aporta a la inclusión, es el involucramiento del entorno social de los estudiantes, encaminado a garantizar una verdadera aceptación y respeto. La inserción es una parte de la inclusión educativa, se debe garantizar el aprendizaje, el bienestar, la promoción y el cumplimiento de metas académicas y personales.

### **3. Diversidad de estudiantes: características y necesidades**

Según Rogahang et al. (2023), los enfoques curriculares han variado desde modelos centrados en la homogeneidad a visiones que reconocen y valoran las diferencias entre las personas y promueven su incorporación y óptimo desarrollo dentro del entorno educativo. Hoy en día, la inclusión es parte del enfoque integral de la educación y el currículo plantea las adaptaciones curriculares para atender las diversidades estudiantiles.

Considerar la diversidad dentro del contexto educativo expresa el compromiso global con la generación de oportunidades con equidad, promoviendo adaptaciones. Por ello, resulta necesario profundizar la definición, características y dimensiones de la diversidad, para considerarla dentro del contexto educativo.

#### **3.1. Definición de Diversidad**

Basnet (2024), menciona que la diversidad es una característica individual que contempla diferentes etnias, géneros, culturas, religiones, idiomas, habilidades, niveles socioeconómicos, formas de pensar y necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad o situación de vulnerabilidad. Como se puede observar, la diversidad va más allá de una condición específica, ya sea física o mental, por ello, debe abordarse de forma integral, teniendo en cuenta la realidad de cada estudiante.

Frente a esta realidad, en el Ecuador, las autoridades reconocen que la diversidad e inclusión son pilares fundamentales en la educación, garantizando el acceso, permanencia, aprendizaje, culminación y la participación de todos los estudiantes. Es importante mencionar que, la diversidad no se crea con normativas, ni políticas, ni instituciones. La diversidad existe, por ello es importante que se la reconozca y se actúe para evitar marginación.

#### **3.2. Características de la diversidad**

Para Basnet (2024), la diversidad, dentro del contexto educativo, se caracteriza por ser, en primer lugar, multidimensional, es decir, abarca etnia, género, idioma, religión, discapacidad, nivel socioeconómico y orientación sexual; en segundo lugar, interdependiente, pues las identidades se unen entre sí y conforman la personalidad y situación del estudiante; finalmente, por ser dinámica, las identidades se manifiestan y se modifican según el contexto histórico, sociocultural o geográfico.

Todas estas características se expresan de manera individual en cada estudiante, se entrelazan y condicionan su desarrollo personal. Todas deben ser analizadas y atendidas en el contexto educativo. Por ejemplo, un mismo niño puede ser indígena, quichua hablante, protestante, migrante, en vulnerabilidad socioeconómica y, estas características hoy tienen unas implicaciones distintas a las que hubiese tenido en los años 90.

#### **3.3. Dimensiones de la Diversidad**

García-Carrión et al. (2023), menciona que, las principales dimensiones que deben considerarse al referirnos a diversidad, son la dimensión cultural, la dimensión lingüística que está ligada al uso de lenguas maternas, la utilización de idiomas de carácter mundial; la neurodiversidad, que se refiere a la presencia de condiciones y trastornos específicos que se presentan a nivel físico, psicológico, cognitivo o emocional.

Como se ha mencionado, la diversidad debe ser considerada como una condición innata en las personas, por lo tanto, la presencia de factores que no se incluyan en los patrones más comunes, deben ser vistos como oportunidades, asumiendo sus diferencias, adaptar el contexto educativo para garantizar su inclusión. La diversidad no solo se enfoca en la presencia de trastornos o discapacidades, sino, en diferentes aspectos de la personalidad.

#### **4. Programas Adaptativos para la diversidad estudiantil**

Entre las transformaciones más importantes que se están dando dentro de la educación, están los programas adaptativos, los mismos que se caracterizan por generar experiencias de aprendizaje personalizado y adaptado, valiéndose de recursos tecnológicos. De ahí que se vuelve necesario profundizar en la definición, tipos y características de los Programas Adaptativos y su relación con el proceso educativo y la atención a las diversidades estudiantiles.

##### **4.1. Definición de Programas Adaptativos**

A decir de M. González et al. (2017), el aprendizaje adaptativo se origina en la década de 1950, a partir de los estudios de B. F. Skinner, quien planteó la Teoría del Aprendizaje programado, pasando por el sistema de tutoría inteligente SCHOLAR que surgió en la década de 1970, hasta nuestros días, donde el desarrollo de la tecnología y las comunicaciones le va dando mayor relevancia en la educación.

García (2019), manifiesta que los Programas Adaptativos son entornos educativos que se ajustan a las particularidades de cada estudiante, tanto en la forma de presentar contenido como en el desarrollo de actividades, partiendo de un algoritmo y análisis de datos particularizados. De lo expuesto, se evidencia que los Programas Adaptativos incluyen experiencias interactivas, por ello, no toda incorporación de tecnología debe considerarse adaptativa, pues, esta se refiere a un tipo de innovación específico.

##### **4.2. Tipos de Programas Adaptativos**

Entre los principales Programas Adaptativos aplicados a los procesos educativos, en Shute y Zapata-Rivera (2012), se mencionan, los programas gamificados que son aquellos que integran juegos y dinámicas de motivación, por ejemplo, Prodigy Math y Duolingo; los programas híbridos, los cuales combinan la acción del tutor humano con la IA, generando un feedback en tiempo real, por ejemplo, Carnegie Learning, MATia; y, los programas de tipo learning analytics que son aquellos que recurren a la big data o macro datos, para predecir necesidades y generar posibles escenarios, por ejemplo, Knewton Alta, Brightspace, LEAP.

Es necesario mencionar que, debido al acelerado desarrollo tecnológico actual, cada día se generan innovaciones y se desarrollan aplicaciones o programas que, potencialmente, se pueden utilizar en la educación. Sin embargo, se debe profundizar en su estudio y aplicación para que estas herramientas sean incorporadas óptimamente con fines educativos, evitando plagio, pérdida de la creatividad y la criticidad.

##### **4.3. Características Técnicas de los Programas Adaptativos**

Como cualquier herramienta de intervención pedagógica, los Programas Adaptativos se caracterizan, según Bach et al. (2024), por el diagnóstico inicial, la retroalimentación inmediata, el modelado estudiantil y la generación dinámica de contenido. Estas características se manifiestan de diferentes formas dependiendo de cada programa adaptativo, por ejemplo, a manera de videos interactivos, quiz, juegos, simuladores, entre otros.

Debido a la variedad de funciones y a su potencial pedagógico, es preciso que, para su utilización, tanto docentes como estudiantes cuenten con una formación básica sobre las características, los procedimientos y las estrategias que se pueden crear con la utilización de los programas adaptativos. Por esta razón, es fundamental garantizar la cobertura tecnológica y la capacitación constante.

## **5. Perspectivas y oportunidad de la flexibilización curricular**

La flexibilización curricular, como consta en Pérez y Severiche (2023), permite que las escuelas brinden una experiencia educativa más personalizada y relevante. Por ello, para una mejor comprensión de la temática que se aborda en este estudio, resulta conveniente considerar la realidad, los límites actuales, las perspectivas y oportunidades que brinda la incorporación de currículos académicos flexibles en el contexto mundial, regional y nacional.

### **5.1. Realidad actual de la flexibilización curricular**

En el Ecuador, la Autoridad Educativa Nacional, propone la flexibilización curricular como una forma de conectar el currículo nacional con la comunidad, para ello, se necesita la autonomía de la institución y vinculación con la sociedad. Desde inicios de la década actual, el sistema educativo ecuatoriano implementa currículos flexibles y, en ese sentido, se busca vincular lineamientos nacionales con realidades locales, este proceso está en permanente retroalimentación y mejora.

Al respecto, UNICEF (2022), afirma que, en el caso del Ecuador, rescata experiencias como los programas de reinserción escolar de personas con escolaridad tardía, que surgieron como iniciativa de la comunidad y empresas privadas pero que, en los últimos años, con la articulación estatal, ha logrado resultados importantes en materia de inclusión y mejoras de la calidad de vida.

### **5.2. Límites en la implementación de la flexibilización curricular**

Pese a que, la flexibilización curricular se viene implementando desde hace algunos años, según Blanco (2024), en la región de Latinoamérica, todavía persisten problemas como la falta de capacitación docente, barreras culturales y presencia de escenarios de alta conflictividad social y deficiente cobertura estatal. Estos son temas importantes, sobre los que se debe tomar medidas, tanto desde los gobiernos como desde la escuela y la comunidad en general.

Existen barreras cuya superación dependen de los gobernantes y autoridades. Sin embargo, existen barreras que deben buscar superarse dentro del propio proceso educativo, entre ellas están las que se aferran a esquemas tradicionales o aquellas que no permiten mirar a todas las personas como iguales. En este sentido, los docentes tienen la obligación de ser ejemplos de respeto, tolerancia e innovación. Esta condición les permitirá incidir en estudiantes, familiares y la comunidad.

### **5.3. Perspectivas de la flexibilización curricular**

A decir de Navas et al. (2025), las principales perspectivas de la flexibilización curricular, en el ámbito pedagógico, incluyen la mayor autonomía y personalización de la enseñanza, el aprendizaje basado en competencias, el desarrollo de habilidades demandadas en el campo laboral, la generación de micro credenciales relacionadas a certificaciones cortas, la digitalización mediante plataformas interactivas y modalidades híbridas.

Respecto de la autonomía y personalización de la enseñanza implica posibilitar la interacción entre los estudiantes, así como, entre estos con los docentes e incluso con otros participantes de los procesos educativos. Es necesario que estudiantes cuenten con medios para acceder libremente a las innovaciones capaces de dotarlos de conocimientos, habilidades y valores, se constituyen en el mecanismo para atender las problemáticas actuales.

#### **5.4. Oportunidades de la flexibilización curricular**

Las principales oportunidades que brinda la flexibilización curricular, según García (2022), incluyen la posibilidad de generar una mayor autonomía en los estudiantes, la adquisición de aprendizajes relevantes y contextualizados, mayor acceso a la educación de sectores potencialmente excluidos, mayor índice de motivación, mejor adaptación a la diversidad y mejor calidad educativa.

Al enfocarse en el desarrollo de habilidades y competencias, la flexibilización puede mejorar la calidad de la educación y preparar a los estudiantes para el mundo laboral y la vida ciudadana. Estos aspectos resultan clave, puesto que, en la actualidad, la educación debe contribuir a superar problemas como la desigualdad, la pobreza, el desempleo, la crisis ambiental y otros aspectos que forman parte de la realidad mundial actual.

### **6. Estrategias de Adaptación Curricular**

López et al. (2021), menciona que las estrategias de adaptación curricular son ajustes al currículo original que buscan atender necesidades educativas específicas de los estudiantes. De ahí que, dentro del estudio de los currículos flexibles, es necesario profundizar en el estudio de las adaptaciones curriculares que son las estrategias de adaptación curricular permiten que los estudiantes accedan al conocimiento, independientemente de su condición.

Según Andini et al. (2020), las principales estrategias de adaptación curricular son la modificación de textos, incorporación de apoyos audiovisuales, actividades prácticas y experimentales y flexibilización de tiempos. Las estrategias de adaptación curricular son diversas y persiguen metas específicas, por ejemplo, si se modifican los contenidos de los textos se busca que el estudiante acceda al contenido, si se recurre a apoyos audiovisuales se puede reforzar los contenidos y, si se aumentan los plazos para distintas actividades, se busca que el estudiante alcance el conocimiento.

Para implementar este tipo de estrategias se parte de la identificación de dificultades de aprendizaje persistentes, luego, se debe realizar una evaluación psicopedagógica en una unidad especializada, finalmente, la institución elabora un informe que propone estrategias individualizadas que se aplicarán por el docente con apoyo institucional y familiar.

#### **6.1. Modificaciones en Contenidos**

Las modificaciones de contenidos, a decir del MINEDUC (2019), son adaptaciones en los niveles de profundidad, en la extensión o la dificultad de los contenidos, que no alteran el objetivo del área curricular. Por ello, cualquier modificación debe estar acorde a las necesidades del estudiante y a los objetivos curriculares establecidos, no se debe considerar solo el factor emocional o buscar que el estudiante se mantenga ocupado en algo, el fin

educativo es importante, el estudiante debe aprender y el aprendizaje debe coincidir con el contenido inicial.

Estas modificaciones, según, Castro (2023), pueden ser no significativas, cuando no alteran los objetivos curriculares y solo implican cambios en la presentación o actividades. En cambio, son significativas cuando el estudiante requiere un enfoque personalizado y se alteran contenidos, tiempos y se simplifican las tareas. Las instituciones y los docentes deben trabajar por contar con diagnósticos precisos, para no perjudicar al estudiante, ya sea por un exceso o por falta de exigencia. Pues, las modificaciones de contenido no significativas no cambian ni el contenido ni los objetivos curriculares y las significativas si lo hacen.

## **6.2. Adaptaciones en la Evaluación**

Cortiella (2022), menciona que las adaptaciones en la evaluación son cambios en el formato, los contenidos, las metodologías y la aplicación de una evaluación. Por esta razón, es necesario implementar las adaptaciones en todos los tipos de evaluación y en todo momento, es decir, a inicio cuando se realice un diagnóstico; durante el proceso educativo, cuando se realicen retroalimentaciones y; al final, cuando se haga una evaluación sumativa que mida el conocimiento adquirido y el cumplimiento de objetivos curriculares concretos.

En Reta (2016), se precisa que las adaptaciones destinadas a mejorar la flexibilidad y adaptabilidad de la evaluación son las rúbricas, que permiten partir de criterios claros y graduales para medir el rendimiento; evaluaciones personalizadas; adaptaciones, acorde a las necesidades educativas específicas y evaluación de 360 grados que permiten realizar una evaluación integral. El dominio de estas y otras formas de adaptación de la evaluación debe llevar a que el docente tome la decisión de cual implementar, no de forma arbitraria o voluntarista, sino, considerando el desempeño del estudiante a lo largo del proceso educativo y sus características.

## **6.3. Recursos Didácticos Inclusivos**

Los recursos didácticos inclusivos, como proponen Chico et al. (2024), incluyen todo tipo de ayuda técnica, material o personal que facilitan el acceso a la educación, teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante. Al respecto, es necesario mencionar que el carácter inclusivo de los recursos didácticos depende de la calidad del recurso, pero, sobre todo del conocimiento y la experiencia del docente.

J. González et al. (2023), menciona, entre los tipos de materiales didácticos inclusivos, los impresos con formatos alternativos (audiolibros, braille, etc.), materiales digitales (videos, software, etc.), materiales multisensoriales (objetos, sonidos, texturas, etc.) y comunicación aumentativa (tableros, pictogramas, etc.). Como se puede observar, existe una amplia variedad de recursos didácticos inclusivos y, cada uno de ellos persigue una finalidad educativa específica, de ahí que, su implementación en el aula y fuera de ella, debe ser abiertamente socializada entre docentes y padres de familia.

## **7. Tecnología como Aliada**

La evolución de la tecnología educativa ha estado marcada por avances significativos desde la aparición de la web, reflejando un crecimiento acelerado en la investigación y aplicación de tecnologías en el ámbito educativo. En este sentido, Espín y Freire (2019), destacan la utilidad del internet como un recurso para el entretenimiento y el aprendizaje, dado la intensidad del uso y la posibilidad de combinar ambas actividades. Lo cual evidencia que el uso de

tecnologías con fines educativos continúa en perfeccionamiento y así será con cada innovación que se presente.

Adicionalmente, Anantrasirichai et al. (2025), proponen que, el desarrollo tecnológico acelerado que se dio a finales del siglo XX, no se compara con la innovación que implica el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) que permite la creación inédita de contenido innovador, flujos de trabajo y herramientas creativas. Por ello, la IA, es motivo recurrente de estudios y propuestas para la formación docente, en campos como la planificación, investigación, innovación y en la actividad en clase.

## **7.1. Plataformas Adaptativas**

Maity y Deroy (2024), plantean que las plataformas de aprendizaje adaptativo son tecnologías educativas que utilizan algoritmos, recopilan y analizan datos, para personalizar la experiencia educativa, teniendo en cuenta las necesidades individuales de cada estudiante. Esta es una característica muy importante, que permite que, en un ambiente controlado, el estudiante, con sus propias características, vaya orientando, incluso sin querer hacerlo, su propio proceso de aprendizaje.

Nuñez et al. (2020), afirma que para la eficiente implementación de recursos adaptativos es necesario contar con la coordinación de las instituciones y las autoridades de gobierno, para garantizar educación inclusiva y de calidad. En este sentido, es necesario que se amplíe su cobertura mediante inversión en recursos tecnológicos, capacitación docente y dotación de infraestructura en las instituciones educativas.

### **7.1.1. IA para rutas personalizadas**

James et al. (2025), explica que, las rutas personalizadas o enrutamiento por IA tiene que ver con la interacción con los sujetos, con el desarrollo de algoritmos, aprendizaje automático y la implementación de experiencias únicas e irrepetibles. Este es un factor clave para la inclusión, pues, debemos insistir que, de lo que se trata la educación inclusiva es, precisamente de tener en cuenta las particularidades de cada individuo y trabajar para que nadie se quede fuera de la educación.

Un ejemplo de IA para rutas personalizadas es DreamBox Learning Math que, como se propone en DreamBox Learning (2018), es un programa de matemáticas digital y adaptativo para estudiantes de preescolar a octavo grado. Utiliza juegos y tecnología para hacer que el aprendizaje de matemáticas sea divertido y eficaz. Se evidencia que este programa permite que niños en edad escolar puedan alcanzar un aprendizaje adaptativo, con gamificación, con personalización de los procesos y que, además, brinda un análisis y evaluación para el docente.

## **7.2. Recursos Abiertos**

Puerto y Gutiérrez (2022) consideran que los Recursos Educativos Abiertos (REA) son materiales de aprendizaje, enseñanza e investigación que están disponibles gratuitamente al público y son de acceso público o están bajo una licencia abierta que permite la reutilización, adaptación y redistribución por otros. Por ende, este tipo de recursos contribuyen a la democratización del acceso al conocimiento, lo cual resulta positivo, puesto que no todos los estudiantes o las instituciones educativas cuentan con los recursos suficientes para acceder a la IA de forma equitativa.

Sin embargo, es preciso que se conozca todas las oportunidades que brindan pues, se corre el riesgo de que se subutilice y se los tenga como una fuente de consulta al estilo de

navegadores como Firefox o Chrome; o que se abuse de ellos, incurriendo en plagios o disminuyendo el esfuerzo personal. Nuevamente, la capacitación docente y, en la medida de lo posible, extensible a los familiares o tutores, sigue siendo una necesidad.

### 7.2.1. Repositorios de materiales multiformato

Para Elaine et al. (2015), un Repositorio de Materiales Multiformato es un sistema digital que almacena y organiza una variedad de archivos, desde documentos de texto hasta imágenes, videos y datos, para facilitar su acceso y uso. La posibilidad de almacenar datos de forma segura ayuda a la continuidad del aprendizaje, a la retroalimentación, a la investigación y al conocimiento.

Como ejemplo de este tipo de recursos, existe la aplicación Khan Academy, que, según Vivar y Erazo (2021) es una plataforma de aprendizaje en línea gratuita que ofrece una amplia gama de recursos educativos, incluyendo videos explicativos, ejercicios de práctica y un panel de aprendizaje personalizado. El docente puede recurrir a la misma para reforzar contenidos y realizar actividades dentro y fuera del aula, por lo cual resulta muy útil.

## CONCLUSIONES

El currículo flexible se define como una herramienta pedagógica que permite adaptar los contenidos, metodologías, evaluaciones y recursos a las características particulares de los estudiantes. A diferencia del currículo tradicional. Su propósito es garantizar una educación más equitativa, centrada en las necesidades, contextos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante. Se vincula directamente con principios de inclusión, calidad y pertinencia educativa, y requiere de un compromiso activo por parte de los docentes, las instituciones y la comunidad.

Entre sus características más relevantes se encuentra la adaptabilidad, la apertura metodológica, el uso de estrategias participativas, el enfoque en el aprendizaje significativo del estudiante, y la incorporación de tecnologías y recursos inclusivos. Además, promueve una visión de corresponsabilidad entre los distintos actores del sistema educativo, favoreciendo ambientes más democráticos y sensibles a las diferencias. También exige una reflexión crítica sobre la práctica docente y una constante actualización profesional.

En relación con el currículo tradicional, el currículo flexible ofrece ventajas sustanciales: facilita el acceso y permanencia de estudiantes en situaciones de vulnerabilidad, promueve la motivación y autonomía estudiantil, favorece el uso de recursos tecnológicos innovadores y mejora la calidad de los aprendizajes. Además, permite implementar adaptaciones curriculares significativas y no significativas, generando trayectorias educativas más personalizadas.

La implementación de currículos flexibles y programas adaptativos es de carácter fundamental para construir una educación inclusiva y transformadora. No obstante, su efectividad depende de marcos normativos coherentes, inversión en formación docente y voluntad institucional para superar las barreras estructurales y culturales que aún limitan la equidad educativa. La diversidad debe ser entendida como una riqueza, y no como un obstáculo, dentro del proceso formativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://acortar.link/icE2ox>

- Anantrasirichai, N., Zhang, F., & Bull, D. (2025). Artificial Intelligence in Creative Industries: Advances Prior to 2025. <http://arxiv.org/abs/2501.02725>
- Andini, D. W., Rahayu, A., Budiningsih, C. A., & Mumpuniarti. (2020). The curriculum adaptation model in fulfilling the learning need for diverse students at inclusive classroom. *Universal Journal of Educational Research*, 8(3), 115–123. <https://acortar.link/fGhwIu>
- Arias, C. R., Calago, C. N. S., Calungsod, H. F. B., Delica, M. A., Fullo, M. E., & Cabanilla, A. Jr. B. (2023). Challenges and Implementation of Inclusive Education in Selected Asian Countries: A Meta-Synthesis. *International Journal of Research in Education and Science*, 9(2), 512–534. <https://doi.org/10.46328/ijres.3089>
- Bach, K. M., Hofer, S., & Bichler, S. (2024). Adaptive Learning, Instruction, and Teaching in Schools: Unraveling Context, Sources, Implementation, and Goals in a Systematic Review. <https://doi.org/10.31234/osf.io/eyafq>
- Basnet, M. (2024). Cultural Diversity and Curriculum. *Panauti Journal*, 2, 1–9. <https://doi.org/10.3126/panauti.v2i1.66500>
- Blanco, R. (2024). Dirección Editorial Editor Asociado Coordinación Editorial. <https://www.ucentral.cl/https://www.uam.es/>
- Castro, L. (2023). Adaptaciones Curriculares y su influencia en la educación inclusiva en estudiantes de la UE Réplica Eugenio Espejo, Babahoyo. 2022.
- Chico, Á., Gómez, I., & Climent, N. (2024). Recursos Didácticos Inclusivos En La Resolución De Problemas Matemáticos Con Alumnado Con Síndrome De Asperger. *Revista de Educación Inclusiva*, 17, 157–181.
- Cortiella, C. (2022). Adaptaciones de enseñanza v.yadaptaciones de evaluación.
- DreamBox Learning. (2018). Using-DreamBox-at-Home-Spanish-PI-2018-09.
- Elaine, L., Cabrera, D., Denis, L., Pérez Martínez, G., Yris, T. M., Rodríguez, C., Adrian, L., Mustelier, R., Luis, M., Montoya, A., & Ii, A. (2015). Importancia de los repositorios para preservar y recuperar la información. In *MEDISAN* (Vol. 19, Issue 10).
- El-Astal, M. (2023). What is Curriculum? Building a Broader Understanding of the Term. *Journal of Curriculum and Teaching*, 12(6), 188–196. <https://acortar.link/7PPrzD>
- Espín-Álvarez, E., & Freire-Muñoz, I. (2019). Relación entre el uso de internet para el entretenimiento y el aprendizaje escolar en estudiantes adolescentes del Ecuador. *CienciaAmérica*, 8(1), 138–157. <https://doi.org/10.33210/ca.v8i1.209>
- Ferrer, J. D., & Botero, M. C. (2024). El Currículo como Eje de la Formación Educativa: Análisis de las Tendencias Curriculares y su Resignificación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2716–2733. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10707](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10707)
- Ferrer Torres, J. D., & Botero Giraldo, M. C. (2024). El Currículo como Eje de la Formación Educativa: Análisis de las Tendencias Curriculares y su Resignificación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2716–2733. <https://acortar.link/wovl4n>
- García, A. (2022). La flexibilidad curricular Conceptos generales.
- García-Carrión, R., Gutiérrez-Esteban, P., Fernández-Villardón, A., & Ayuso-Del Puerto, D. (2023). Promoting Social Interaction and Attention of Students with Disabilities through Interactive Groups. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 13(2). <https://doi.org/10.17583/remie.12360>

- García-Peñalvo, F. J. (2019). Sistemas educativos adaptativos. Personalización de la educación. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3247925>
- Garrido Bermúdez, E., & Mena Rodríguez, H. Y. (2022). Perspectiva de la flexibilización curricular, una mirada desde la praxis educativa en tiempos de pandemia. *UNACIENCIA*, 14(27), 20–34. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v14i27.632>
- González, J., Castillo-Canales, D., Creamer, M., & Ramos Jarrin, M. (2023). Misalignments and Incoherencies within Ecuador's Education System: How Well Are Key Actors and Public Efforts Aligned towards Better Learning Outcomes? <https://acortar.link/ehwj5u>
- González, M., Benchoff, D., Huapaya, C., & Remon, C. (2017). Aprendizaje Adaptativo: Un Caso de Evaluación Personalizada.
- Herrera, A. M., & Didriksson, A. (1999). La construcción curricular: innovación, flexibilidad y competencias Palabras Claves (Vol. 10).
- James, C., Davis, J., Evans, R., & Foster, D. (2025). Personalized Learning Paths: How AI is Transforming Employee Training. <https://acortar.link/w3wgGd>
- Komariah, A., Achmad Kurniady, D., Rekinta Putri, N. S., Reisha Azzahra, O., & Sirilis, N. (2021). Parents in the Quality Culture: Why do They Become Involved?
- López, D., Paredes, Z., Amores, V., Lozada, E., Andrade, M. J., Freire, S., Sánchez, N., & Sáncchz, R. (2021). Adaptaciones curriculares: Un estudio cualitativo dentro del entorno educativo ecuatoriano. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i10.3236>
- Lübke, L., Piquart, M., & Schwinger, M. (2021). The role of flexibility in the realization of inclusive education. *Sustainability (Switzerland)*, 13(8). <https://acortar.link/UkqKC5>
- Maity, S., & Deroy, A. (2024). Generative AI and Its Impact on Personalized Intelligent Tutoring Systems. <http://arxiv.org/abs/2410.10650>
- Mercado Saavedra, S., & Romero Jeldres, M. (2018). Preuniversitarios populares y/o sociales. El forcejeo curricular entre un modelo crítico y uno técnico para el Acompañamiento Pedagógico de los Tutores-docentes. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 17(34), 79–98. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181734smercado8>
- Meylani, R. (2024). A Comparative Analysis of Traditional and Modern Approaches to Assessment and Evaluation in Education. *Bati Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15(1), 520–555. <https://doi.org/10.51460/baebd.1386737>
- MINEDUC. (2019). Guía de trabajo adaptaciones curriculares para la Educación Especial e Inclusiva. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)
- Ministerio de Educación del Ecuador, (MINEDUC). (2021). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00064-A.
- Molina Isaza, L. E. (2023). La investigación educativa y su incidencia en los procesos educativos poscovid. *Praxis*, 19(3), 478–497. <https://doi.org/10.21676/23897856.5235>
- Morgan, H. (2022). Conducting a Qualitative Document Analysis. *Qualitative Report*, 27(1), 64–77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- N Rogahang, S. S., Paramansyah, A., Rachmawati, B., Iqbal, M., Judijanto, L., Manado, N., & Al-Marhalah Al-, S. (2023). Inclusive Education Practices: Fostering Diversity and Equity in the Classroom. In *Global International Journal of Innovative Research*. <https://global-us.mellbaou.com/>

- Navas, C., Guerra, J., Oviedo, D., & Murillo, D. (2025). Inclusive education through technology: a systematic review of types, tools and characteristics. In *Frontiers in Education* (Vol. 10). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1527851>
- Núñez-Naranjo, A., Galeas, G., & Paredes, A. (2020). Estrategias para la adaptación escolar: una visión desde la secundaria. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 274–282. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.452>
- OECD. (2021). *Adapting Curriculum to Bridge Equity Gaps*. OECD. <https://acortar.link/wX5Kpi>
- Pérez, H., & Severiche, C. (2023). Tendencias curriculares para afrontar los cambios de la sociedad actual. <https://orcid.org/0000-0003-1183-8768>
- Puerto, D. A. Del, & Gutiérrez-Esteban, P. (2022). Artificial Intelligence as an Educational Resource during Preservice Teacher Training. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 25(2), 347–362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Reta, A. (2016). Las adaptaciones curriculares.
- Savolainen, H., Malinen, O. P., & Schwab, S. (2022). Teacher efficacy predicts teachers' attitudes towards inclusion—a longitudinal cross-lagged analysis. *International Journal of Inclusive Education*, 26(9), 958–972. <https://acortar.link/4qFJy9>
- Shute, V. J., & Zapata-Rivera, D. (2012). Adaptive educational systems. In *Adaptive Technologies for Training and Education* (pp. 7–27). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139049580.004>
- Smucker, A. D. (2024). Exploring the growth of inclusive curriculum: a systematic review of scholar and practitioner perspectives. *International Journal of Inclusive Education*, 28(12), 2750–2764. <https://doi.org/10.1080/13603116.2022.2121988>
- Su, S.-W. (2012). The Various Concepts of Curriculum and the Factors Involved in Curriculum-making. *Journal of Language Teaching and Research*, 3(1). <https://acortar.link/WD1qrI>
- UNICEF. (2022). *Experiencia de modalidades flexibles en países seleccionados de América Latina*.
- Vivar-Espinoza, M. J., & Erazo-Álvarez, J. C. (2021). Khan Academy para el aprendizaje de ecuaciones lineales en Educación Básica Superior. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 401. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1319>
- Vyrastekova, J. (2021). Social inclusion of students with special educational needs assessed by the inclusion of other in the self scale. *PLoS ONE*, 16(4 April 2021). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250070>
- Wang, S., Wang, F., Zhu, Z., Wang, J., Tran, T., & Du, Z. (2024). Artificial intelligence in education: A systematic literature review. In *Expert Systems with Applications* (Vol. 252). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.124167>
- Yao, H., Memon, A. S., Amaro, D., Rigole, A., & Abdou, Y. D. (2021). Public health emergencies and school attendance: What the Ebola crisis can teach us about the coming post-COVID education landscape. *International Journal of Educational Development*, 85. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102457>
- Zavala Baque, D. L., Morán Lozano, N. S., Intriago Terán, A. B., & Guerrero Alcívar, H. A. (2024). *Diseño Curricular y la Formación Integral de los Estudiantes de la Carrera de*

Educación. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(1), 7190-7227.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10064](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10064)



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

**Copyright:** La Fundación Internacional para la Educación la Ciencia y la Tecnologías, “FIECYT” conserva los derechos patrimoniales (copyright) de los artículos publicados, y favorece y permite la reutilización de las mismas bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Ecuador. Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); no se usen para fines comerciales; se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso.

**Autoría:** En la lista de autores firmantes deben figurar únicamente aquellas personas que han contribuido intelectualmente al desarrollo del trabajo. Haber colaborado en la recolección de datos no es, por sí mismo, criterio suficiente de autoría. “KIRIA” declina cualquier responsabilidad sobre posibles conflictos derivados de la autoría de los trabajos que se publiquen.