

Percepciones de los alumnos de inglés elemental sobre la instrucción de escritura estructurada a nivel A1

Elementary efl learners' perceptions of scaffolded writing instruction at the A1 level

Mery Leonela Freire Morejón

Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Tecnológica Indoamérica. Ecuador.

juliethsol_09@hotmail.com.ar

<https://orcid.org/0009-0000-6154-2231>

Mishell Romina Angulo Alvarez

Magister en Educación. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador.

romymish1@outlook.com

<https://orcid.org/0000-0002-6434-6137>

Fecha de recepción: 25 de noviembre de 2025

Fecha de aceptación: 05 de enero de 2026

Fecha de publicación: 15 de marzo de 2026

Como citar: Freire-Morejón, M. L. y Angulo-Alvarez, M. R. (2026). Percepciones de los alumnos de inglés elemental sobre la instrucción de escritura estructurada a nivel A1. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*. 4(7), pp. 19-34. <https://doi.org/10.53877/4r8nns61>

RESUMEN

La enseñanza de la escritura en niveles básicos de inglés como lengua extranjera (EFL) suele estar limitada por la limitada exposición de los alumnos al inglés fuera del aula, recursos lingüísticos limitados y dificultades para construir oraciones gramaticalmente precisas. El objetivo de este estudio fue describir las percepciones de los estudiantes de EFL en primaria sobre las prácticas instruccionales estructuradas implementadas en una clase de escritura en inglés a nivel A1 del Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas (MCER). Se empleó un diseño descriptivo y transversal con un alcance exploratorio. La muestra consistía en 12 estudiantes de primaria (de 9 a 10 años) de un colegio público en Ecuador. Los datos se recogieron mediante un cuestionario de 12 ítems a escala Likert que midió las percepciones sobre la guía docente, el modelado, la retroalimentación, las oportunidades de práctica y la confianza en la escritura. Se utilizaron estadísticas descriptivas, incluyendo medias y desviaciones estándar, para analizar los patrones de respuesta. Los resultados indicaron percepciones muy positivas de los alumnos sobre la instrucción de escritura estructurada. Los ítems relacionados con el modelado docente, la orientación paso a paso, la provisión de retroalimentación y la práctica guiada obtuvieron las puntuaciones medias más altas ($M \geq 4,83$), reflejando un fuerte acuerdo sobre la utilidad del apoyo instruccional estructurado. En cambio, los ítems asociados con dimensiones afectivas, como el disfrute de la escritura ($M = 3,75$), mostraron mayor variabilidad. Finalmente, estos hallazgos subrayan la importancia pedagógica del andamiaje en contextos de inglés y sugieren la necesidad de más investigación con muestras más grandes y diseños longitudinales.

PALABRAS CLAVE: estrategias de andamiaje, percepciones del alumno, educación primaria.

ABSTRACT

Writing instruction at beginner levels of English as a Foreign Language (EFL) is often constrained by learners' limited exposure to English beyond the classroom, restricted linguistic resources, and difficulties in constructing grammatically accurate sentences. The objective of this study was to describe elementary EFL learners' perceptions of scaffolded instructional practices implemented in an English writing class at the A1 level of the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR). A descriptive, cross-sectional design with an exploratory scope was employed. The sample consisted of 12 elementary students (aged 9–10) from a public school in Ecuador. Data were collected through a 12-item Likert-scale questionnaire measuring perceptions of teacher guidance, modeling, feedback, practice opportunities, and confidence in writing. Descriptive statistics, including means and standard deviations, were used to analyze response patterns. Results indicated highly positive learner perceptions of scaffolded writing instruction. Items related to teacher modeling, step-by-step guidance, feedback provision, and guided practice obtained the highest mean scores ($M \geq 4.83$), reflecting strong agreement regarding the usefulness of structured instructional support. In contrast, items associated with affective dimensions, such as enjoyment of writing ($M = 3.75$), showed greater variability. In conclusion, scaffolded instructional practices were perceived as supportive and beneficial for writing development at the beginner level. These findings underscore the pedagogical relevance of structured guidance in elementary EFL contexts where exposure to English is limited and suggest the need for further research with larger samples and longitudinal designs.

KEYWORDS: scaffolding strategies, learner perceptions, elementary education.

INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado donde el inglés funciona como un medio clave para la comunicación académica y el intercambio intercultural, el desarrollo de las habilidades de escritura desde las primeras etapas de la educación se ha vuelto importante. Sin embargo, en muchos contextos públicos de inglés en primaria, especialmente donde la exposición al inglés se limita principalmente a la instrucción en clase, los principiantes tienen oportunidades limitadas para practicar escrita de manera elocuente y usar un lenguaje auténtico. Como resultado, los estudiantes de nivel A1 suelen encontrar dificultades para construir oraciones coherentes, controlar las formas gramaticales básicas y expresar ideas con confianza. Este escenario subraya la necesidad de enfoques pedagógicos que no solo aborden la precisión lingüística, sino que también proporcionen un apoyo estructurado a los escritores emergentes. Dentro de este marco, el andamiaje basado en la teoría sociocultural ofrece un modelo teóricamente robusto de mediación instruccional adaptativa que puede facilitar el desarrollo progresivo de la escritura. Por tanto, el presente estudio es pertinente tanto teórica como prácticamente amplía la investigación sobre la escritura estructurada a contextos poco explorados de inglés en primaria y genera ideas en el aula que pueden informar una instrucción de escritura más receptiva y adecuada para el desarrollo.

La escritura es ampliamente reconocida como una de las habilidades más exigentes para los aprendices de segunda lengua (L2), ya que requiere la integración de conocimientos gramaticales, vocabulario, organización retórica y conciencia metalingüística. Para los jóvenes que aprenden inglés como lengua extranjera (EFL), estas exigencias son especialmente desafiantes en las primeras etapas de su competencia. Según el Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas (MCER), los estudiantes de los niveles A1–A2 se clasifican como usuarios básicos, y se espera que produzcan textos cortos y sencillos que sean generalmente comprensibles pero limitados en precisión y rango lingüístico (Consejo de Europa, 2001, 2020).

En esta etapa, el desarrollo del control gramatical básico y la estructura de las frases es un indicador clave de la competencia emergente en la escritura.

La investigación empírica muestra de forma constante que los principiantes de L2 tienen dificultades persistentes relacionadas con la precisión, incluyendo errores en el tiempo verbal, orden de palabras, uso de artículos, estructura de las frases y puntuación (Mahan & Ruiz de Zarobe, 2025). En muchos contextos educativos, la enseñanza de la escritura sigue basándose en gran medida en ejercicios gramaticales aislados o ejercicios repetitivos. Aunque estas prácticas pueden favorecer el reconocimiento de formas, a menudo no conectan el conocimiento lingüístico con tareas de escritura notable, limitando la capacidad de los estudiantes para transferir conocimientos discretos a una producción escrita precisa (Johnson, 2023).

En respuesta a estos desafíos, la investigación sobre la escritura en segundas lenguas se ha basado cada vez más en la teoría sociocultural para explicar cómo el apoyo a la enseñanza puede facilitar el desarrollo de la escritura de los estudiantes. Desde esta perspectiva, el aprendizaje se entiende como un proceso mediado socialmente, en el que la orientación y la interacción permiten a los alumnos rendir más allá de sus capacidades independientes dentro de la Zona de Desarrollo Proximal (Vygotsky, 1978; Wood et al., 1976). El andamiaje, definido como un apoyo instruccional temporal y adaptativo que se retira gradualmente a medida que los alumnos adquieren competencia, se ha convertido en una estrategia pedagógica clave para operacionalizar principios socioculturales en entornos de aula.

Estudios previos han reportado resultados positivos asociados a la instrucción de escritura estructurada, especialmente en términos de compromiso del alumnado y apoyo percibido como instrucción (Hassen et al., 2023; Casinto, 2023; Rad & Mirzaei, 2024). Sin embargo, gran parte de la investigación existente se ha centrado en estudiantes adolescentes o adultos, con poca atención a los contextos de inglés a nivel de primaria. Además, aunque se reportan frecuentemente mejoras en la calidad general de la escritura, menos estudios han descrito cómo los jóvenes perciben las prácticas de escritura estructurada, a pesar de la evidencia que sugiere que las percepciones del alumno juegan un papel importante en la eficacia de la enseñanza (Hassen et al., 2022).

Para abordar este déficit, el presente estudio explora las percepciones de los alumnos de inglés en primaria sobre la instrucción de escritura estructurada en un contexto de escuela pública en Ecuador. Al describir las opiniones de los estudiantes sobre el apoyo didáctico, la orientación docente, la retroalimentación y la confianza en la escritura, este estudio exploratorio pretende aportar perspectivas contextualizadas sobre cómo se experimentan las prácticas de escritura estructurada a nivel A1.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Andamiaje en la escritura EFL

El andamiaje se ha convertido en una construcción central en la pedagogía de la escritura en segundas lenguas, especialmente dentro de marcos basados en la teoría sociocultural. El primer concepto introducido fue por Bruner y Ross (1976) para describir la asistencia contingente que permite a los alumnos realizar tareas más allá de sus capacidades independientes. Además, este apoyo instruccional está teóricamente anclado en la noción de Zona de Desarrollo Proximal de Vygotsky (1978), que conceptualiza el aprendizaje como un proceso mediado socialmente en el que el desarrollo cognitivo ocurre mediante la interacción guiada antes de ser interiorizado. Además, el andamiaje no se entiende solo como ayuda, sino como una mediación estructurada y adaptativa que traslada gradualmente la responsabilidad

del profesor al alumno dentro de contextos de escritura en inglés (Hassen, et al., 2023). En consecuencia, el desarrollo de la escritura se enmarca como un proceso colaborativo en el que el conocimiento lingüístico surge a través de la participación guiada en lugar de la práctica aislada.

En términos prácticos, el andamiaje en la enseñanza de la escritura abarca una variedad de estrategias como: modelado explícito, redacción guiada, uso de marcos de oración, cuestionamiento estratégico y retroalimentación formativa (Malla y Hoshang, 2024). Estas estrategias son especialmente relevantes en niveles de competencia principiante, donde los alumnos a menudo tienen dificultades con la codificación gramatical, la selección léxica y la organización de las oraciones. Por lo tanto, la evidencia empírica respalda la eficacia de la instrucción de escritura estructurada. Los aprendices de EFL que están expuestos a andamiaje estructurado demuestran mejoras significativas en la precisión gramatical y la complejidad sintáctica entre (Anggreni et al., 2026). De manera similar, las tareas estructuradas mejoraron la coherencia y redujeron la frecuencia de errores en las composiciones de los estudiantes (Gudina y Wakuma, 2022). Es importante destacar que el apoyo efectivo debe mantenerse contingente y receptivo; de lo contrario, corre el riesgo de volverse excesivamente directivo o insuficientemente favorable (Zorluel Özer, 2025).

A pesar de este creciente cuerpo de evidencia, persisten lagunas importantes. Aunque muchos estudios han examinado el andamiaje entre adolescentes o estudiantes universitarios, menos investigaciones se han centrado en contextos de EFL en primaria, especialmente a nivel A1. Además, es esencial contextualizar que, según el Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas (MCER), se espera que los principiantes produzcan textos escritos cortos y sencillos con un control gramatical emergente. En contextos donde la exposición al inglés se limita en gran medida a la instrucción en el aula, el apoyo estructurado puede desempeñar un papel compensatorio en facilitar el desarrollo de la escritura (Wu y Alrabah, 2023). No obstante, la investigación limitada ha explorado cómo funciona esta mediación educativa entre los jóvenes en entornos de lenguas extranjeras. Esta carencia subraya la necesidad de una investigación más específica y contextual sobre la instrucción de escritura estructurada en las primeras etapas de la competencia.

Andamiaje mediado por el profesor en la enseñanza de la escritura en inglés

El andamiaje mediado por el profesorado desempeña un papel crucial en el apoyo al desarrollo de habilidades de escritura en las aulas de inglés como lengua extranjera. Especialmente en contextos de principiantes donde los recursos lingüísticos aún están surgiendo. En esta etapa, muchos alumnos tienen dificultades para organizar ideas, seleccionar el vocabulario adecuado o construir incluso frases simples en inglés. Por esta razón, el profesor suele convertirse en un mediador central en el proceso de aprendizaje. No solo como proveedor de información, sino como guía que acompaña a los alumnos a lo largo de las distintas etapas de la escritura, planificando el texto, ideas de borrador, revisando frases. En muchas situaciones, este apoyo aparece a través de la interacción más que de la explicación. Los profesores hacen preguntas, sugieren posibles estructuras o proporcionan ejemplos que los alumnos pueden adaptar a sus propios textos. Como resultado, el proceso de escritura se convierte en una actividad compartida en lugar de una tarea aislada que se completa individualmente. Los estudiosos de la pedagogía de segundas lenguas argumentan que esta interacción guiada permite a los estudiantes desarrollar gradualmente el control sobre las formas lingüísticas mientras ganan confianza en su capacidad para expresar ideas por escrito (domingo, 2024)

Además, una mediación eficaz del profesorado depende en gran medida de la capacidad del instructor para ajustar el apoyo según las necesidades de los alumnos. En otras palabras, el andamiaje no es estático. Cambia a medida que los alumnos progresan. En ciertos momentos, los profesores pueden ofrecer explicaciones explícitas o demostrar cómo se puede construir una frase. Sin embargo, más adelante pueden dar un paso atrás y permitir que los estudiantes experimenten con sus propias decisiones de escritura. Este ajuste constante requiere una observación cuidadosa de las respuestas de los alumnos durante las actividades en el aula. Ocasionalmente, los estudiantes necesitan más orientación. Otras veces menos. Por lo tanto, el profesor debe equilibrar la asistencia con las oportunidades de independencia. Las investigaciones realizadas en contextos de EFL sugieren que, cuando los profesores proporcionan mediación receptiva y flexible, los alumnos tienden a participar más activamente en las tareas de escritura y a demostrar una mejora gradual en el rendimiento escrito (Gudina y Wakuma, 2023). En resumen, el andamiaje mediado por el profesorado crea condiciones en las que los alumnos se sienten apoyados y, al mismo tiempo, se les anima a asumir la responsabilidad de su propio desarrollo de escritura.

Tipos de estrategias de andamiaje utilizadas en las aulas de escritura de inglés

En las aulas de escritura en inglés como lengua extranjera, el andamiaje suele implementarse mediante una variedad de estrategias instruccionales diseñadas para apoyar a los alumnos durante todo el proceso de escritura. Al principio, los profesores suelen introducir herramientas de planificación que ayudan a los estudiantes a generar y organizar ideas antes de empezar a escribir. Por ejemplo, las preguntas orientadoras pueden animar a los alumnos a reflexionar sobre lo que quieren comunicar y cómo se relacionan sus ideas entre sí. Del mismo modo, los organizadores visuales pueden ayudar a los alumnos a estructurar la información con mayor claridad. Estas herramientas funcionan como apoyo cognitivo porque reducen la dificultad de transformar ideas en lenguaje escrito. Muchos principiantes encuentran esta etapa especialmente desafiante. Las ideas pueden existir en su lengua materna, pero transferirlas al inglés se vuelve complicado (Nguyen y Truong, 2024). Por tanto, las actividades de planificación estructurada pueden proporcionar un punto de partida útil para construir textos coherentes. Los estudios en educación lingüística indican que los estudiantes que utilizan apoyos de planificación tienden a producir textos con una organización más clara y una progresión más lógica de las ideas.

Posteriormente, durante las fases de redacción y revisión aparecen estrategias adicionales de andamiaje. A veces, los profesores proporcionan introducciones de frases o textos cortos que ilustran cómo se pueden expresar ciertas ideas. De este modo, los aprendices acceden a patrones lingüísticos que quizá aún no puedan generar de forma independiente. Al mismo tiempo, las listas de vocabulario o los bancos de idiomas pueden ayudar a los estudiantes a ampliar el rango de expresiones que utilizan en su escritura. Más adelante, durante la revisión, los profesores suelen guiar a los alumnos mediante actividades de retroalimentación que fomentan la reflexión sobre la calidad de sus textos (Hashem, 2021). En lugar de simplemente corregir errores, los profesores pueden pedir a los alumnos que reconsideren ciertas frases o aclaren ideas concretas. Como consecuencia, los estudiantes se vuelven más conscientes de las decisiones que implica escribir. Las investigaciones sugieren que, cuando estas diferentes formas de andamiaje se combinan, los aprendices desarrollan gradualmente un mayor control tanto sobre la precisión lingüística como sobre la organización textual. El progreso puede ocurrir lentamente. No obstante, un apoyo constante suele conducir a una mejora notable con el tiempo.

Liberación gradual de responsabilidad en tareas de escritura estructuradas

El concepto de liberación gradual de responsabilidades representa un principio esencial dentro de la enseñanza de la escritura estructurada. Al inicio del proceso de aprendizaje, los profesores suelen asumir un papel más activo demostrando cómo abordar las tareas de escritura (Nguyen, 2024). Durante esta etapa, los profesores pueden modelar cómo se organizan las ideas en oraciones o cómo se construyen los párrafos cortos. Los estudiantes observan estas demostraciones y participan en actividades de práctica guiada. A veces completan frases parciales. Ocasionalmente aportan pequeñas ideas mientras el profesor organiza la estructura del texto. Estas primeras interacciones permiten a los alumnos familiarizarse con los procesos cognitivos implicados en la escritura. En muchos casos, el profesor también verbaliza el razonamiento detrás de ciertas elecciones lingüísticas. En consecuencia, los estudiantes adquieren una visión de cómo los escritores experimentados planifican y desarrollan sus textos. La investigación educativa sugiere que este modelado explícito puede apoyar considerablemente a los principiantes a medida que comienzan a interiorizar estrategias de escritura.

Más adelante, el nivel de apoyo del profesorado disminuye gradualmente. Los estudiantes empiezan a asumir una mayor responsabilidad en la elaboración de sus propios textos. Pueden escribir de forma independiente o colaborar con compañeros mientras aplican estrategias previamente demostradas por el profesor. Esta transición no ocurre de forma instantánea. Más bien, se desarrolla progresivamente a medida que los alumnos ganan confianza y competencia lingüística. Ocasionalmente, se necesita orientación adicional cuando los alumnos se enfrentan a nuevos desafíos o a tareas de escritura poco familiares. Sin embargo, el objetivo general sigue siendo el mismo. Cada vez más, los alumnos gestionan sus propios procesos de escritura. Planifican ideas, organizan frases y revisan borradores con menos ayuda externa. Las investigaciones realizadas en aulas de lenguas extranjeras indican que esta transferencia gradual de responsabilidad anima a los alumnos a desarrollar estrategias de autorregulación más sólidas al escribir (Abu Shakra, 2023). Como resultado, los estudiantes son más capaces de realizar tareas de escritura de forma autónoma, mientras que se benefician de algún apoyo didáctico ocasional.

El impacto de las actividades de escritura estructuradas en la confianza y autonomía del alumno

Las actividades de escritura estructuradas también pueden influir en la actitud de los estudiantes hacia la escritura en un idioma extranjero. Las tareas de escritura suelen generar ansiedad entre los principiantes que se sienten inseguros sobre su precisión gramatical o su vocabulario. Por esta razón, los entornos de instrucción de apoyo se vuelven especialmente importantes. Cuando los profesores dividen las tareas de escritura en pasos más pequeños, los alumnos suelen percibir la actividad como más manejable. En lugar de enfrentarse a una tarea compleja de golpe, completan una serie de tareas más cortas. Generación de ideas (Nguyen y Truong, 2024). Construir frases. Revisando su trabajo. Cada etapa ofrece una oportunidad de éxito. Poco a poco, estas experiencias positivas pueden fortalecer la confianza de los alumnos en su capacidad para escribir en inglés. La investigación psicológica sugiere que la realización exitosa de tareas contribuye al desarrollo de creencias de autoeficacia que, a su vez, animan a los alumnos a persistir en situaciones de aprendizaje desafiantes.

Además, las actividades estructuradas pueden apoyar el desarrollo de la autonomía del aprendiz. A medida que los profesores reducen la orientación directa, los estudiantes empiezan a aplicar estrategias de escritura de forma independiente. Empiezan a planificar sus ideas antes de escribir. Revisan borradores e intentan corregir ciertos errores. A veces el proceso parece incierto al principio. Los alumnos pueden dudar o buscar seguridad en el

profesor (Damanhour, 2021). Sin embargo, con la práctica continua, se sienten más cómodos gestionando sus propias tareas de escritura. En este sentido, la autonomía no implica independencia total de la instrucción. En cambio, se refiere a la capacidad de los estudiantes para utilizar estratégicamente los recursos disponibles al producir textos. Los estudios empíricos sobre la escritura en segundas lenguas indican que los estudiantes expuestos a la instrucción estructurada suelen informar de mayores niveles de confianza y mayor disposición a realizar tareas de escritura independientes. En última instancia, estas experiencias contribuyen al desarrollo de más escritores autodirigidos capaces de abordar las tareas de escritura con creciente confianza.

Percepciones de los estudiantes en contextos de escritura estructurada

Aunque el andamiaje se ha evaluado a menudo en términos de resultados de rendimiento, el aumento de la atención académica se ha dirigido hacia la percepción de los alumnos como una dimensión crucial de la efectividad de la enseñanza. Desde una perspectiva sociocultural, los estudiantes participan activamente en procesos de aprendizaje mediados, y sus interpretaciones del apoyo instruccional moldean el compromiso y la internalización (Vygotsky, 1978). En este sentido, las disposiciones motivacionales y las creencias del aprendiz influyen sustancialmente en las trayectorias de aprendizaje de idiomas (Hamasaïd y Ahmed, 2025). Por lo tanto, examinar cómo los estudiantes perciben la instrucción de escritura estructurada se vuelve esencial para comprender no solo los avances cognitivos, sino también las respuestas afectivas asociadas a las tareas de escritura.

La investigación que investiga las percepciones de los estudiantes en entornos estructurados ha dado resultados generalmente positivos. Los estudiantes de EFL valoraron el modelado del profesorado, la orientación paso a paso y la retroalimentación como elementos de apoyo que mejoraron su desarrollo escrito (Saksopin et al., 2025). Del mismo modo, las tareas estructuraban como fomento de la confianza, aunque surgió variabilidad en dimensiones afectivas como el disfrute y la ansiedad (Nguyen y Truong, 2024). Estos hallazgos resuenan con la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997), que postula que las creencias de los alumnos sobre sus capacidades influyen en la persistencia y el rendimiento. En contextos de escritura, la instrucción estructurada puede, por tanto, contribuir no solo a la precisión lingüística, sino también a fortalecer las percepciones de competencia.

No obstante, la investigación basada en la percepción sigue siendo comparativamente limitada en entornos de EFL en primaria. La mayoría de los estudios existentes se han realizado en niveles secundarios o terciarios, dejando a los jóvenes estudiantes poco representados cuando necesitan producir texto escrito. En contextos ecuatorianos, las prácticas de enseñanza de apoyo influyeron positivamente en la implicación del alumno, aunque las respuestas afectivas hacia la escritura fueron heterogéneas (Butarbutar, 2024). Es decir, dado que los estudiantes en etapas tempranas pueden experimentar una mayor vulnerabilidad al redactar textos escritos en un idioma extranjero, comprender sus percepciones es especialmente importante. Por tanto, explorar cómo los estudiantes de primaria interpretan la instrucción de escritura estructurada puede aportar valiosas perspectivas tanto sobre la eficacia pedagógica como sobre el compromiso emocional, informando así prácticas de aula más receptivas y adecuadas para el desarrollo.

Percepciones de los estudiantes en contextos de escritura estructurada

Aunque el andamiaje se ha evaluado a menudo en términos de resultados de rendimiento, el aumento de la atención académica se ha dirigido hacia la percepción de los alumnos como una dimensión crucial de la efectividad de la enseñanza. Desde una perspectiva sociocultural,

los estudiantes participan activamente en procesos de aprendizaje mediados, y sus interpretaciones del apoyo instruccional moldean el compromiso y la internalización (Vygotsky, 1978). En este sentido, las disposiciones motivacionales y las creencias del aprendiz influyen notablemente en las trayectorias de aprendizaje de idiomas (Hamasaïd y Ahmed, 2025). Por lo tanto, describir cómo los estudiantes perciben la instrucción de escritura estructurada se vuelve esencial para comprender no solo los avances cognitivos, sino también las respuestas afectivas asociadas a las tareas de escritura.

La investigación que investiga las percepciones de los estudiantes en entornos estructurados ha dado resultados generalmente positivos. Hassen, los estudiantes de EFL valoraron el modelado docente, la orientación paso a paso y la retroalimentación como elementos de apoyo que mejoraron su desarrollo escrito (Saksopin et al., 2025). Del mismo modo, las tareas estructuraban como fomento de la confianza, aunque surgió variabilidad en dimensiones afectivas como el disfrute y la ansiedad (Nguyen y Truong, 2024). Estos hallazgos resuenan con la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997), que postula que las creencias de los alumnos sobre sus capacidades influyen en la persistencia y el rendimiento. En contextos de escritura, la instrucción estructurada puede, por tanto, contribuir no solo a la precisión lingüística, sino también a fortalecer las percepciones de competencia.

No obstante, la investigación basada en la percepción sigue siendo comparativamente limitada en entornos de inglés en primaria. La mayoría de los estudios existentes se han realizado en niveles secundarios o terciarios, dejando a los jóvenes estudiantes poco representados cuando necesitan producir texto escrito. En contextos ecuatorianos, las prácticas de enseñanza de apoyo influyeron positivamente en la implicación del alumno, aunque las respuestas afectivas hacia la escritura fueron heterogéneas (Butarbutar, 2024). Es decir, dado que los estudiantes en etapas tempranas pueden experimentar una mayor vulnerabilidad al redactar textos escritos en un idioma extranjero, comprender sus percepciones es especialmente importante. Por tanto, explorar cómo los estudiantes de primaria interpretan la instrucción de escritura estructurada puede aportar valiosas perspectivas tanto sobre la eficacia pedagógica como sobre el compromiso emocional, informando así prácticas de aula más receptivas y adecuadas para el desarrollo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio empleó un diseño descriptivo y transversal con un alcance exploratorio. Específicamente, el propósito era describir las percepciones de los estudiantes sobre las prácticas instruccionales estructuradas implementadas en una clase de escritura en inglés. Dado que los datos se recopilaron en un solo momento después de la conclusión de la intervención instruccional, la investigación no intentó establecer relaciones causales; más bien, buscaba ofrecer un relato contextualizado de las experiencias de los alumnos dentro de su entorno habitual en el aula.

Los participantes fueron 12 estudiantes de primaria, seis niñas y seis niños, de entre 9 y 10 años, matriculados en una institución educativa pública en Ecuador. De acuerdo con las directrices del currículo institucional, todos los estudiantes fueron clasificados en el nivel A1 de inglés. Fueron seleccionados mediante muestreo por conveniencia porque el estudio se llevó a cabo en el propio contexto docente del investigador. Además, el grupo compartía antecedentes socioeducativos similares y seguía el currículo nacional, recibiendo aproximadamente tres horas de instrucción en inglés por semana. Además, su exposición al inglés fuera del aula fue limitada, lo que sitúa el estudio en un entorno típico de aprendizaje de lenguas extranjeras.

Antes de la implementación del estudio, se obtuvo autorización de las autoridades escolares. Posteriormente, se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores legales, y los estudiantes dieron su consentimiento verbal. Se les informó sobre el propósito de la investigación, la naturaleza voluntaria de su participación y la confidencialidad de sus respuestas. Para garantizar el anonimato, no se recopiló información identificativa y las respuestas al cuestionario se codificaron numéricamente.

La intervención educativa duró seis semanas y se integró en las clases regulares de escritura en inglés. Durante este periodo, las estrategias de andamiaje se incorporaron sistemáticamente en la práctica del aula. Por ejemplo, el profesor modelaba textos cortos escritos, introducía marcos de oraciones y esquemas guiados, y facilitaba la construcción conjunta de las oraciones. Además, se proporcionó colaboración estructurada entre compañeros y retroalimentación correctiva centrada en la gramática y la estructura de las frases. A medida que los estudiantes demostraban mayor independencia, el nivel de apoyo docente se fue reduciendo gradualmente. Las tareas de escritura estaban alineadas con descriptores de nivel A1 y se centraban en textos cortos y sencillos, como descripciones personales y rutinas diarias.

Al final del periodo de seis semanas, los datos se recogieron mediante un cuestionario estructurado compuesto por 12 ítems de la escala de Likert. El instrumento fue diseñado para medir la percepción de los estudiantes sobre la orientación docente, el modelado, la retroalimentación, las oportunidades de práctica guiada, la colaboración y la confianza en la escritura. Las respuestas se registraron en una escala de cinco puntos que iba desde 1 Totalmente en desacuerdo hasta 5 Totalmente de acuerdo. El cuestionario se administró en el aula bajo la supervisión del investigador, y cada ítem se leyó en voz alta para garantizar la comprensión.

Finalmente, el análisis de datos se realizó utilizando estadística descriptiva. Para cada ítem del cuestionario, se calcularon la media y la desviación estándar para determinar las tendencias centrales y la variabilidad en las respuestas. En general, el análisis se centró en identificar patrones de concordancia y dispersión entre los ítems. Dado el pequeño tamaño de la muestra y la naturaleza exploratoria del estudio, no se realizaron procedimientos estadísticos inferenciales. En consecuencia, los hallazgos se interpretan como descriptivos y específicos para este contexto, en lugar de generalizables a otras poblaciones.

RESULTADOS

Esta sección presenta los resultados estadísticos descriptivos derivados del análisis de las respuestas de los estudiantes al cuestionario de la clase de escritura. Dado el alcance exploratorio del estudio y el pequeño tamaño de la muestra ($n = 12$), los resultados se presentan utilizando medidas de tendencia central y dispersión para ilustrar patrones de concordancia y variabilidad entre ítems.

En general, los resultados indican una percepción muy positiva de los estudiantes sobre las prácticas instruccionales implementadas en la clase de escritura en inglés. Las puntuaciones medias en los 12 ítems se situaron consistentemente en el extremo superior de la escala de Likert, reflejando un fuerte acuerdo con afirmaciones relacionadas con el apoyo al profesor, la orientación instruccional y las oportunidades de práctica. La puntuación media aproximada del cuestionario fue $M = 4,75$, lo que sugiere una percepción muy favorable de la instrucción escrita recibida. Las desviaciones estándar fueron generalmente bajas, lo que indica una variabilidad limitada en las respuestas de los participantes y un alto grado de consenso dentro del grupo.

Los ítems asociados con el apoyo instruccional explícito, como el modelado del profesor, la orientación paso a paso y la provisión de retroalimentación, obtuvieron las

puntuaciones medias más altas ($M \geq 4,83$), con algunos ítems alcanzando un valor medio máximo de 5,00. Estos hallazgos sugieren que los estudiantes percibían el andamiaje pedagógico estructurado como un componente central y eficaz de su enseñanza de la escritura. En cambio, los ítems relacionados con dimensiones afectivas, incluyendo el disfrute de la escritura y la confianza al escribir en inglés, mostraron puntuaciones medias ligeramente más bajas y mayor variabilidad. Aunque siguen siendo positivos, estos resultados indican que los factores emocionales y motivacionales pueden presentar experiencias más heterogéneas entre los estudiantes.

La Tabla 1 presenta las estadísticas descriptivas de cada ítem del cuestionario. Como se muestra, la mayoría de los objetos muestran altos niveles de concordancia, con una dispersión mínima. La puntuación media más baja se observó en el ítem relacionado con el disfrute de escribir en inglés ($M = 3,75$, $DE = 1,00$), lo que indica una mayor variabilidad en las respuestas afectivas de los estudiantes en comparación con las percepciones didácticas.

Tabla 1

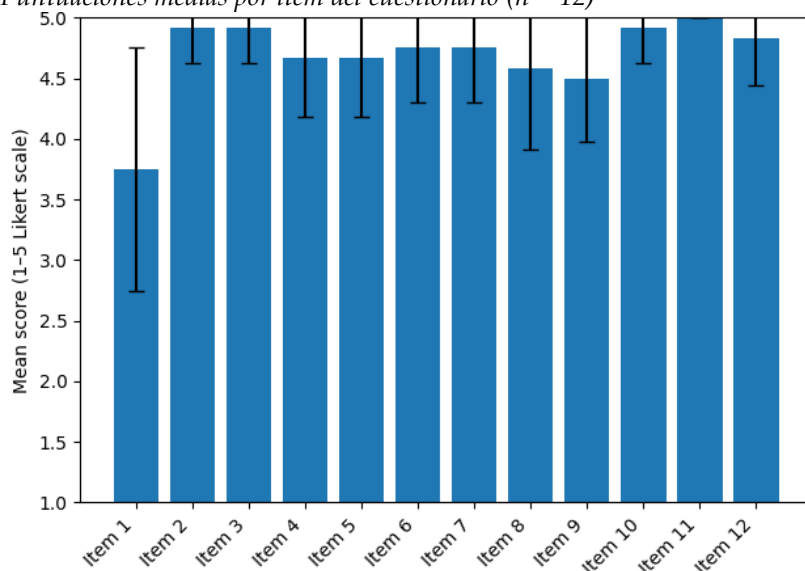
Estadísticas descriptivas del cuestionario de clase de redacción (n = 12)

Punto	M	SD
Disfruto escribiendo en inglés	3.75	1.00
Mi profesor me ayuda a entender mejor cómo escribir	4.92	0.29
Mi profesor muestra ejemplos antes de que escriba	4.92	0.29
Trabajo junto con compañeros de clase	4.67	0.49
Recibo comentarios de mi profesor	4.67	0.49
La profesora me ayuda paso a paso	4.75	0.45
Entiendo mis errores tras las explicaciones	4.75	0.45
Ahora puedo escribir frases con más precisión	4.58	0.67
Me siento más seguro cuando escribo	4.50	0.52
El profesor utiliza ejemplos y modelos	4.92	0.29
El profesor dedica tiempo a practicar	5.00	0.00
El apoyo del profesorado mejora la precisión	4.83	0.39

Nota. Las respuestas se midieron en una escala de Likert de 5 puntos (1 = Fuertemente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo).

Figura 1

Puntuaciones medias por ítem del cuestionario (n = 12)



Nota. Las barras representan los valores medios de cada ítem del cuestionario medido en una escala de Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Las barras de error indican desviaciones estándar.

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue debatir las percepciones de los estudiantes de primaria sobre las estrategias de andamiaje implementadas en una clase de escritura en inglés. En general, los hallazgos revelan evaluaciones consistentemente positivas de las prácticas instruccionales, especialmente aquellas relacionadas con la orientación docente, el modelado, la retroalimentación y las oportunidades de práctica guiada. Tanto las estadísticas descriptivas como el análisis visual de la Figura 1 indican altos niveles de concordancia, ya que la mayoría de los ítems obtuvieron puntuaciones medias superiores a 4,50 en una escala de Likert de cinco puntos. Este patrón sugiere que, a nivel A1, la instrucción estructurada se percibe como de apoyo y de gran significado pedagógico.

Estos hallazgos están alineados con la teoría sociocultural, que conceptualiza el aprendizaje como un proceso mediado que ocurre a través de la interacción y la participación guiada (Vygotsky, 1978). Desde esta perspectiva, el andamiaje funciona como apoyo temporal y contingente que permite a los estudiantes operar dentro de su Zona de Desarrollo Próximo. El fuerte consenso observado en los ítems relacionados con la modelización docente y la orientación estructurada refuerza esta suposición teórica. Además, los resultados convergen con la evidencia empírica reportada por Malla y Jawad (2024), quienes encontraron que los estudiantes universitarios de inglés expresaron actitudes positivas hacia la enseñanza mediante andamiaje y mejoras percibidas en su rendimiento y motivación en la escritura tras una intervención de 12 semanas. Aunque el presente estudio se centra en estudiantes de primaria y no en universitarios, ambas investigaciones destacan la eficacia percibida de las prácticas estructuradas en distintos niveles de competencia. Sin embargo, a diferencia de Malla y Jawad (2024), el estudio actual no midió las ganancias antes y después del rendimiento, lo que deja abierta la cuestión de cómo se relacionan las percepciones con una mejora medible en etapas tempranas.

De manera similar, las evaluaciones positivas de la práctica guiada y la retroalimentación son coherentes con los hallazgos de Utumporn et al. (2025), quienes informaron que los estudiantes de EFL percibían el andamiaje entre compañeros en la escritura colaborativa online como beneficioso en todos los niveles de competencia. En su estudio, los alumnos asumieron activamente roles de andamiaje, demostrando que el apoyo puede surgir no solo del profesor, sino también de sus compañeros. En contraste, la investigación actual examinó principalmente el andamiaje dirigido por profesores dentro de un aula primaria presencial. Por lo tanto, aunque ambos estudios confirman el valor del soporte estructurado, difieren en el origen y la modalidad del andamiaje. Este contraste sugiere una posible vía para futuras investigaciones: explorar la integración de estrategias de andamiaje entre iguales en contextos de nivel primario para determinar si la mediación colaborativa mejora tanto los resultados cognitivos como los afectivos.

Además, en comparación con investigaciones recientes sobre andamiaje multimodal, surgen más perspectivas. Anggreni et al. (2026) demostraron que integrar videos de TikTok y esquemas de texto narrativo mejoró significativamente el rendimiento de los estudiantes universitarios en la escritura y generó un compromiso emocional positivo. Asimismo, Hamasaid y Ahmed (2025) descubrieron que incorporar actividades de redacción multimodal llevó a percepciones cada vez más positivas del alumnado con el tiempo, especialmente en términos de motivación, conciencia de la audiencia y compromiso. Aunque el presente estudio no incorporó herramientas digitales o multimodales, las puntuaciones medias

comparativamente más bajas y la mayor variabilidad observadas en el Ítem 1, relacionadas con el disfrute de la escritura, sugieren que el compromiso afectivo sigue siendo parcialmente sin resolver. En contraste con Anggreni et al. (2026) y Hamasaid y Ahmed (2025), cuyas intervenciones estimularon explícitamente la creatividad y la alfabetización digital, el enfoque actual de andamiaje se basaba principalmente en el texto y orientado a la precisión. En consecuencia, aunque se valoraba mucho el apoyo cognitivo y estructural, las dimensiones afectivas como el disfrute y la confianza parecían más heterogéneas.

Este contraste es teóricamente significativo. La teoría sociocultural explica cómo el apoyo mediado fomenta el desarrollo cognitivo; sin embargo, los marcos motivacionales enfatizan que el compromiso afectivo requiere condiciones pedagógicas adicionales (Dörnyei, 2005; Graham, 2019). Los hallazgos actuales confirman que el andamiaje aborda eficazmente los aspectos estructurales de la escritura a nivel principiante, pero también indican que las respuestas emocionales no se ven uniformemente potenciadas. Por lo tanto, lo que parece resuelto en este estudio es la utilidad percibida de la guía estructurada para el desarrollo lingüístico. Lo que sigue siendo menos resuelto es cómo fortalecer sistemáticamente el disfrute y la motivación intrínseca de los alumnos dentro de entornos de escritura estructurados.

A la luz de estas comparaciones, surgen varias nuevas líneas de investigación. En primer lugar, estudios futuros podrían adoptar diseños cuasi-experimentales o longitudinales que combinen medidas de percepción con datos de rendimiento para determinar si las actitudes positivas predicen una mejora sostenida. En segundo lugar, integrar herramientas de andamiaje multimodal, como vídeos cortos, prompts visuales o plataformas de narración digital, puede ayudar a abordar la variabilidad afectiva identificada en la Figura 1. En tercer lugar, la incorporación de prácticas de andamiaje entre iguales, como sugieren Utumporn et al. (2025), podría examinarse en entornos de primaria para explorar si la mediación colaborativa aumenta tanto la confianza como la autonomía. Por último, los métodos cualitativos, incluyendo entrevistas y observaciones en el aula, permitirían una exploración más profunda de cómo los jóvenes interpretan e interiorizan el apoyo estructurado a lo largo del tiempo.

En conclusión, la discusión demuestra que los hallazgos de este estudio son coherentes con investigaciones previas que enfatizaban la relevancia pedagógica del andamiaje en la enseñanza de la escritura en inglés. Al mismo tiempo, al contrastar los resultados con estudios realizados a nivel universitario y en contextos multimodales u online, esta investigación pone de manifiesto tanto las convergencias como el desfase. Aunque la enseñanza estructurada se percibe claramente como de apoyo y adecuada para el desarrollo a nivel A1, se necesita una mayor innovación pedagógica para integrar de forma más completa las dimensiones cognitivas, sociales y afectivas. Esta integración puede contribuir finalmente a una instrucción de escritura más atractiva, sensible al contexto y teóricamente fundamentada en las aulas de inglés de primaria.

CONCLUSIONES

Este estudio tenía como objetivo describir las percepciones de los estudiantes de EFL en primaria sobre prácticas instruccionales estructuradas implementadas en una clase de escritura en inglés. En consonancia con este objetivo, los hallazgos demuestran que los estudiantes perciben estrategias de andamiaje como el modelado docente, la práctica guiada, la retroalimentación estructurada y el apoyo paso a paso como altamente beneficiosas para su desarrollo de escritura a nivel A1. Así, el estudio cumple con éxito su propósito descriptivo al

ofrecer una explicación contextualizada de cómo los jóvenes estudiantes experimentan la instrucción de escritura estructurada.

En general, los alumnos informaron de un fuerte acuerdo con las prácticas instruccionales que ofrecían una orientación gradual y una estructura clara. Estos resultados indican que, desde la perspectiva del alumnado, el andamiaje constituye un componente central de la pedagogía de escritura accesible y de apoyo en niveles principiantes. En este sentido, las conclusiones reflejan directamente el objetivo de describir las percepciones de los alumnos, ya que destacan el valor atribuido a la instrucción mediada dentro del contexto del aula. Además, estas percepciones son coherentes con las visiones socioculturales del aprendizaje, que enfatizan la interacción guiada como un camino hacia el aumento de la independencia.

Al mismo tiempo, el análisis descriptivo reveló una mayor variabilidad en los ítems relacionados con las dimensiones afectivas, especialmente el disfrute de la escritura y la confianza al escribir en inglés. Aunque las respuestas se mantuvieron positivas en general, esta variabilidad sugiere que el compromiso emocional no se experimenta de forma uniforme entre los estudiantes. Por lo tanto, aunque se ha cumplido el objetivo de describir las percepciones, los hallazgos también indican que la instrucción estructurada, tal como se implementa en este contexto, parece abordar los aspectos cognitivos y estructurales de la escritura de forma más consistente que los afectivos.

Desde un punto de vista pedagógico, el estudio subraya la importancia de alinear las prácticas estructuradas con las etapas de desarrollo del alumnado y los descriptores CEFR. En contextos públicos de primaria donde la exposición al inglés fuera del aula es limitada, el apoyo instruccional estructurado parece especialmente relevante para fomentar percepciones positivas de los alumnos y promover oportunidades de aprendizaje equitativas.

Metodológicamente, el estudio sigue siendo exploratorio y específico del contexto. Aunque el tamaño reducido de la muestra limita la generalización, las conclusiones son coherentes con el objetivo declarado y proporcionan evidencia descriptiva que puede informar la práctica de la enseñanza reflexiva. La investigación futura debería ampliar esta base descriptiva examinando la relación entre el apoyo percibido y los resultados medibles de escritura, así como incorporando estrategias que aborden de forma más explícita el compromiso afectivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abu Shakra, Z. A. (2023). La retroalimentación como instrucción estructurada en la evaluación de tareas de escritura de nivel 2. *European Scientific Journal*, 19(29), 57-72. <https://acortar.link/6Dpf2g>
- Ajabshir, Z. F., & Ebadi, S. (2023). Los efectos de la evaluación automática de la escritura y la retroalimentación centrada en el profesor sobre CALF mide y la calidad general de la escritura de nivel 2 en diferentes géneros. *Revista Asia-Pacífico de Educación en Segundas Lenguas y Lenguas Extranjeras*, 8, 26.
- Alavi, S. M., & Bordbar, F. (2021). El impacto del andamiaje en la precisión y complejidad de la redacción de los estudiantes de EFL. *Revista de Enseñanza e Investigación de Lenguas*, 12(2), 245-254. <https://acortar.link/gbesjT>
- Almeida, C., Ponce, J., & Rivera, M. (2021). Desarrollo de la escritura EFL en la educación primaria ecuatoriana: percepciones del alumno y prácticas didácticas. *Revista de Educación y Aprendizaje*, 10(3), 112-121. <https://acortar.link/jsVbBh>

- Almeida, P. C. (2021). Desafíos en la enseñanza de la escritura en inglés en los institutos ecuatorianos. <https://acortar.link/BFjp32>
- Anggreni, A., Rofiqoh, R., Patmasari, A., Agussatriana, A., Maf'ulah, M., & Nirwana, N. (2026). Andamiaje multimodal para mejorar la escritura en inglés: Integración de vídeos de TikTok y esquemas de texto. *Innovación en el aprendizaje del inglés*, 7(1), 101-123.
- Bandura, A. (1997). Autoeficacia: El ejercicio del control. W. H. Freeman y Compañía.
- Black, P., & William, D. (2009). Desarrollo de la teoría de la evaluación formativa. *Evaluación educativa, evaluación y rendición de cuentas*, 21(1), 5-31. <https://acortar.link/3yOINa>
- Butarbutar, R. (2024). Percepciones de los estudiantes sobre las herramientas de andamiaje online para mejorar las habilidades de escritura. *Cogent Education*, 11(1). <https://acortar.link/lm3qHM>
- Casinto, C. D. (2023). Retroalimentación estructurada entre compañeros y dominio de la escritura en segundo idioma: implicaciones para la práctica educativa inclusiva del ESL. *TESL-EJ*, 26(4).
- Chen, F., & Abdullah, R. (2024). Mapeo científico de la investigación sobre la enseñanza de la lectura en inglés como lengua extranjera (EFL): una perspectiva de treinta años. *Heliyon*, 10(3), e25217. <https://acortar.link/rRLgKd>
- Consejo de Europa. (2001). Marco europeo común de referencia para lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Cambridge University Press.
- Consejo de Europa. (2020). Marco europeo común de referencia para lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación – Volumen complementario. Editoriales del Consejo de Europa.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (5ª ed.). SAGE.
- Plan de estudios de los niveles de educación obligatoria: Lengua extranjera – inglés. (2016). <https://educacion.gob.ec>
- Damanhoury, S. (2021). La eficacia de la instrucción de escritura estructurada para desarrollar las habilidades de escritura de los estudiantes de EFL. *Journal of Language Teaching and Research*, 12(5), 739-748.
- Dörnyei, Z. (2005). *La psicología del aprendiz de idiomas: Diferencias individuales en la adquisición de una segunda lengua*. Lawrence Erlbaum Asociados.
- Ellis, R. (2015). *Comprendiendo la adquisición de una segunda lengua* (2ª ed.). Oxford University Press.
- Field, A. (2018). *Descubriendo estadísticas usando estadísticas IBM SPSS* (5ª ed.). SAGE.
- Gao, X. (2016). R. Ellis (2012) Investigación en la enseñanza de idiomas y pedagogía lingüística. *Revisión Australiana de Lingüística Aplicada*, 39, 95-98.
- Gass, S. M. (2005). *Investigación en segunda lengua: metodología y diseño*. Lawrence Erlbaum Asociados.
- Graham, S. (2019). Cambiando la forma en que se enseña la escritura. *Revisión de la Investigación en Educación*, 43(1), 277-303. <https://acortar.link/CISPN7>

- Gudina, T., & Wakuma, K. (2023). Estrategias de apoyo de los profesores en la enseñanza de habilidades de escritura en las aulas de EFL. *Revista Global de Enseñanza de Lenguas Extranjeras*, 13(2), 67-79.
- Hamasaïd, H. H., & Ahmed, S. I. (2025). Percepciones de los estudiantes de inglés sobre la incorporación de la composición multimodal en la enseñanza de la escritura. *Revista Raparin de Humanidades*, 12(6), 1248-1286.
- Hashem, M. (2021). La eficacia de una estrategia instruccional basada en andamiaje para desarrollar las habilidades de escritura de los estudiantes de secundaria con EFL. *Revista de Estudios Educativos y Psicológicos*, 15(2), 215-230.
- Hassen, S., Adugna, E., & Bogale, Y. (2023). Efectos de la enseñanza de estrategias de andamiaje en el rendimiento y percepciones de escritura de los estudiantes de EFL. *Revista LLT: Una revista sobre lenguas y enseñanza de idiomas*, 26, 272-292.
- Hassen, S. K., Mohammed, A., & Ahmed, H. (2022). Percepciones de los alumnos sobre la enseñanza de la escritura con andamiaje en las aulas de EFL. *Revista Internacional de Educación Lingüística*, 6(2), 134-149.
- Hyland, K. (2019). *Redacción en segunda lengua* (3ª ed.). Cambridge University Press.
- Lightbown, P. M., & Spada, N. (2013). *Cómo se aprenden los idiomas* (4ª ed.). Oxford University Press.
- López-Vasco, F. E., Angulo-Álvarez, M. R., & Sosa-Zúñiga, D. I. (2025). Formación de profesores en IA generativa: impacto ético y desafíos en la educación superior. *Alteridad, Revista de Educación*, 20(2), 166-177. <https://acortar.link/KV8jml>
- Mackey, A., & Gass, S. M. (2016). *Investigación en segunda lengua: Metodología y diseño* (2ª ed.). Routledge.
- Mahan, K. R., & Ruiz de Zarobe, Y. (2025). Andamiaje para estudiantes de inglés: Síntesis de la investigación sobre andamiaje ELL (2010-2022). En el *Manual de formación de profesores de idiomas*. Springer.
- Malla, N. S., & Jawad, H. F. (2024). La actitud de los estudiantes universitarios de EFL hacia la aplicación de andamiaje en las clases de escritura. *Diario Twejer*, 7(3), 1204-1234.
- Nguyen, T. T. (2024). Instrucción basada en el género y sus efectos en el desarrollo de la escritura de los estudiantes de EFL. *European Journal of Education Studies*, 11(3), 55-72.
- Nguyen, T. T., & Nguyen, H. T. (2024). Enfoques cuantitativos en la investigación educativa: Medición de la eficacia instruccional. *International Journal of Educational Research*, 118, 102135. <https://acortar.link/dgTGME>
- Nguyen, T. T., & Truong, T. M. (2024). El rendimiento en escritura de los estudiantes de EFL mediante la ejecución de estrategias de andamiaje instruccional. *Sistema*, 123, 103439. <https://acortar.link/0lrx3p>
- Nguyen, T. T. A., & Truong, V. (2024). Los efectos de la estructura en instrucciones de escritura basadas en géneros sobre el rendimiento de escritura de los estudiantes de EFL. *Revista Europea de Educación y Pedagogía*, 5(1), 23-30. <https://acortar.link/RU0j0>
- Piamsai, C. (2020). El efecto del andamiaje en el rendimiento de los estudiantes de inglés no competentes en una clase de redacción académica. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network Journal*, 13(2).

- Rad, M. (2024). Desarrollo de la alfabetización para retroalimentación, escritura estructurada y resiliencia: estudios recientes sobre los procesos de retroalimentación en la escritura de nivel 2. *Revista Internacional de Lingüística Aplicada*.
- Rahimi, M., & Ghanbari, N. (2023). Estrategias de andamiaje y sus efectos en el desarrollo de la escritura de los estudiantes de EFL. *Sistema*, 112, 102981. <https://acortar.link/AW3MKh>
- Rahman, M. M., Islam, M. S., y Karim, A. (2022). Técnicas de muestreo en la investigación educativa: una visión metodológica. *International Journal of Research in Education and Science*, 8(2), 350-362.
- Saksopin, U., Kaweera, C., & Yawiloeng, R. (2025). Perspectivas de los estudiantes de EFL sobre el andamiaje entre compañeros en la escritura colaborativa online. *Teoría y práctica en estudios de lenguaje*, 15(8), 2515-2526. <https://acortar.link/892zdo>
- Smith, J. (2020). La importancia de la validez en las evaluaciones educativas. *Journal of Educational Measurement*, 214-230.
- Sun, X. (2024). Prácticas de andamiaje de los profesores en las aulas de escritura de EFL: Apoyo al desarrollo de la escritura de los alumnos. *Enseñanza del idioma inglés*, 17(3), 45-56.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Utilizando estadísticas multivariantes* (7ª ed.). Pearson.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). El papel de la tutoría en la resolución de problemas. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89-100. <https://acortar.link/39RYsR>
- Wu, S. H., & Arabah, S. (2023). El impacto del andamiaje docente en el rendimiento y percepciones de escritura de los estudiantes de EFL. *Revista de Enseñanza e Investigación de Lenguas*, 14(5), 1234-1245. <https://acortar.link/QDk4aG>
- Zorluel Özer, H. (2025). Enseñando la escritura en inglés a través de procesos, géneros y pedagogías multimodales: un estudio de las percepciones estudiantiles. *Enfoque en ELT Journal*, 7(2), 65-79.



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Copyright: La Fundación Internacional para la Educación la Ciencia y la Tecnologías, “FIECYT” conserva los derechos patrimoniales (copyright) de los artículos publicados, y favorece y permite la reutilización de las mismas bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Ecuador. Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); no se usen para fines comerciales; se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso.

Autoría: En la lista de autores firmantes deben figurar únicamente aquellas personas que han contribuido intelectualmente al desarrollo del trabajo. Haber colaborado en la recolección de datos no es, por sí mismo, criterio suficiente de autoría. “KIRIA” declina cualquier responsabilidad sobre posibles conflictos derivados de la autoría de los trabajos que se publiquen.