



MEMORIAS

III CONGRESO INTERNACIONAL: EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y BIOÉTICA

*Conmemorativo por los CCCXXX años
de trayectoria de la Facultad de Ciencias
Médicas*

FACULTAD DE
CIENCIAS MÉDICAS



BLOQUE I: CONFERENCIAS

EJE TEMÁTICO 2: INVESTIGACIÓN



Dr. Marcelo Castillo PhD

- ∴ Docente de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación - UCE
- ∴ Doctor (Ph.D) en Ciencias Pedagógicas Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior
- ∴ Licenciado en Ciencias de la Educación Experto en procesos E-learning, Universidad Virtual.
- ∴ Diplomado en Diseño de Materiales Didácticos en Educación Online
- ∴ Post-Doctorado en Investigación Cualitativa

Generalidades

La redacción del artículo científico es esencial en la investigación, ya que el conocimiento adquiere relevancia cuando trasciende de la conciencia individual y se internaliza en la colectiva para aplicarse en situaciones reales y resolver problemas concretos. Este tipo de trabajos comunican los resultados de investigaciones para difundir nuevos descubrimientos, teorías, hallazgos y avances; validar el conocimiento en la revisión por expertos; registrar la investigación a través de su publicación para facilitar la citación y referenciación; suscitar la colaboración entre investigadores, posibilitar el acceso a fondos, oportunidades de trabajo y colaboraciones; y orientar la toma de decisiones basadas en evidencias científicas (Blanco, 2012; Slafer, 2009).

Un artículo científico es un documento elaborado con el propósito de comunicar a la comunidad científica los resultados parciales o totales de una investigación rigurosa, realizada con la aplicación de métodos científicos para validar y ampliar el acervo del conocimiento. Por tanto, contemplan entre otros, los siguientes criterios: originalidad, objetividad, sistematización, fundamentación y comunicabilidad.

El término “artículo científico” generalmente se atribuye de manera ligera a cualquier tipo de publicación, y peor aún, a trabajos con limitaciones en sus diseños: fundamental, teórico y metodológico. También se utiliza para describir trabajos con procesos investigativos débiles, que muestran altos índices de copia y que mantienen una perspectiva localista sin abordar temas de interés global. Dado que es esencial promover una cultura científica, resulta indispensable consolidar la formación de investigadores para garantizar la generación de producciones científicas que contribuyan de manera significativa al desarrollo y la transformación sociocultural, tanto a nivel individual como colectivo.

Estructura y pautas mínimas para la redacción de un artículo científico

La metodología IMRyD se emplea habitualmente en la redacción de artículos científicos. En torno a esta, giran diversos elementos, que se explican a continuación:

Título

El título es esencialmente atractivo, ya que logra captar la atención de lectores especializados al enfocarse en el objeto de estudio. Un buen título debe ser objetivo, claro y preciso, cuidando la sintaxis y evitando palabras y conceptos obvios, vacíos y poco específicos. Además, evita abreviaturas, preguntas, siglas y signos de exclamación. El título debe mostrar la contribución novedosa del trabajo y tener una extensión de entre 15 y 18 palabras.

Datos de autoría

Los autores, como responsables de lo que comunican, merecen reconocimiento. La autoría se determina por su idoneidad científica debido a su contribución sustancial e indispensable en el trabajo. Según Slafer (2004), para ser considerado autor de un artículo científico, se requiere haber participado en al menos dos de las siguientes tareas:

- a. Formular una hipótesis original (idea).
- b. Diseñar, llevar a cabo y recopilar datos de experimentos y/o experiencias.
- c. Organizar y sistematizar los datos.
- d. Analizar e interpretar los datos.
- e. Construir las conclusiones y elaborar teorías.

El orden de aparición de los autores en un artículo científico refleja su contribución individual, otorgando mayor importancia al primero y al último por considerarlos los más destacados, mientras que los demás se consideran colaboradores. Los datos mínimos que se registran en este tipo de trabajos incluyen: nombres (preferiblemente normalizados), máxima titulación concluida, cargo o función, nombre de la institución a la que pertenecen, dirección de correo electrónico y código ORCID.

Resumen

Dado el carácter especializado del artículo científico, el resumen desempeña un papel determinante en la decisión de los lectores respecto a si lo leerán o no. Un buen resumen está construido en un solo párrafo de entre 150 y 250 palabras; sin embargo, esta extensión puede variar según la revista en la que se publique. Su función principal es identificar de manera rápida y comprensible el contenido del artículo. Para lograrlo, no debe contener citas ni hacer referencia a imágenes o figuras, ni proporcionar más información que la recogida en el texto y evitar el uso de siglas, acrónimos o iniciales. El resumen aborda integralmente el artículo, incluyendo: objetivo, alcance, métodos y materiales, resultados, algunos elementos de la discusión y la principal conclusión.

Palabras clave

Los descriptores del trabajo orientan el desarrollo del marco teórico y suelen constar de 4 a 7 términos compuestos por una o más palabras. Estos términos deben ser relevantes para atraer a lectores especializados, además de generar altos volúmenes de búsqueda y presentar baja competencia debido a su especificidad. Es esencial que las palabras clave formen parte de un tesoro. Además, el resumen y las palabras clave deben presentarse en los idiomas que requiera la revista en la que se planea publicar el artículo científico. Por tanto, los autores deben prestar atención a las exigencias editoriales correspondientes.

Introducción

Este apartado suscita el interés de los lectores al presentar el trabajo y proporcionar información sobre la naturaleza del problema y el contexto en el que se llevó a cabo la investigación. Describe los antecedentes y la justificación, presenta lo que se sabe y lo que aún se desconoce acerca del objeto de estudio, lo cual respalda el objetivo (Barrios y Varela, 2015). Además, desarrolla el marco teórico y expone el objetivo, la hipótesis o la pregunta de investigación, de acuerdo con el enfoque epistemológico asumido.

Materiales y métodos

Este apartado responde a la pregunta: “¿Cómo se realizó el estudio?” En consecuencia, presenta los procesos llevados a cabo para verificar la hipótesis y alcanzar los objetivos. En este sentido, describe el enfoque epistemológico, el alcance y la modalidad de la investigación, así como el contexto en el que se llevó a cabo el estudio, la población, la muestra y las técnicas de muestreo u otros métodos aplicados. Además, se detallan las intervenciones realizadas, los métodos, técnicas e instrumentos empleados para la recolección, organización y análisis de datos, incluyendo su validez y las consideraciones éticas necesarias.

Resultados

Según Monterroza (2021), los resultados son la razón fundamental del trabajo, ya que presentan los datos relevantes, excluyendo aquellos que no guardan relación con el objeto de estudio. A pesar de ser una sección breve, se considera una de las más importantes. Al presentar los resultados, es crucial tener en cuenta lo siguiente: evitar la contaminación de los datos, abstenerse de realizar interpretaciones y mostrarlos tal como se presentaron, exponiéndolos con claridad. Durante este proceso, es posible utilizar diagramas, figuras, tablas, cuadros y otros elementos visuales, evitando redundancias entre el texto y los elementos presentados, y sin exceder el número de elementos permitido por la revista en la que se pretende publicar el artículo científico.

Discusión

La discusión constituye un análisis crítico de los resultados, representando una valoración integral de la investigación y sus contribuciones al avance del conocimiento. No se trata de una mera repetición de los resultados, sino de una interpretación lo más objetiva posible para su posterior generalización y extrapolación. En la discusión, se resaltan los hallazgos previamente mencionados en los resultados y se explica cómo inciden o se relacionan con el conocimiento existente sobre el objeto de estudio. Esta interpretación subjetiva se respalda en fundamentos teóricos y empíricos, y aborda tanto lo que se ha resuelto como lo que aún queda sin resolver.

Según Slafer (2009), la discusión implica la presentación de principios, relaciones y extrapolaciones, prestando atención a las excepciones. Además, identifica cómo los resultados y las interpretaciones se alinean o entran en conflicto con los hallazgos de otros estudios. También expone las implicaciones tanto teóricas como prácticas de los resultados y, cuando sea pertinente, explica las implicaciones en relación con otros campos del saber. La discusión se compone de tres elementos: el inicio, que responde a la hipótesis o cuestiones similares según el estudio; el desarrollo, que debate el conocimiento; y el cierre, que presenta las conclusiones evitando ambigüedades y especulaciones innecesarias.

Reconocimientos

Esta sección permite expresar de manera concisa agradecimientos a personas o instituciones que han contribuido en el desarrollo de la investigación.

Referencias bibliográficas

Son detalles que identifican las fuentes utilizadas en los trabajos científicos y otros escritos. Incluyen información sobre libros, artículos y otros recursos consultados; respaldando, fundamentando y contextualizando la investigación como garantía de su integridad y credibilidad en la comunicación científica.

Bibliografía

- Barrios, J., & Varela, M. E. (2015). Diez simples consejos para escribir un artículo científico. *Salud-Quintana ROO*, 8(32), 24-25. <https://n9.cl/xzbvh>
- Blanco, P. (2012). El artículo científico: Puntualizaciones acerca de su estructura y redacción. <https://acortar.link/SU3WA3>
- Monterroza, V. (2021). Errores Más Frecuentes al Escribir Artículos. *Escriba Escuela de Escritores*, 2(1). <https://n9.cl/c7q4g>
- Slafer, G. A. (2009). ¿Cómo escribir un artículo científico? *Revista de Investigación en Educación*, 124-132. <https://acortar.link/7a8OwA>