

La planificación didáctica contextualizada en la enseñanza y aprendizaje de Estudios Sociales en estudiantes de educación básica superior

Contextualized Didactic Planning in the Teaching and Learning of Social Studies in Upper Basic Education Students

Jorge Gonzalo Mayorga Abril¹

Wilma Marina Aman Pilataxi²

Irma Cecilia Serrano Padilla³

Mayra Alejandra Aguilar Salazar⁴

^{1,2,3,4}Unidad Educativa Hispano América, Ecuador.

¹Autor de correspondencia: mayorgajorge70@outlook.com

Datos del artículo:

Recibido: julio 28, 2025

Aceptado: agosto 10, 2025

Publicación: septiembre 15, 2025

Palabras clave:

aprendizaje, contextualizada, estrategia, didáctica, planificación.

Keywords:

learning, contextualized, strategy, didactics, planning.

DOI:

<https://doi.org/10.53877/qam17q39>

Este artículo está bajo la licencia



Resumen

La planificación didáctica contextualizada permite adaptar los contenidos y estrategias de enseñanza a las realidades socioculturales de los estudiantes, este enfoque favorece un aprendizaje más significativo y participativo, su aplicación en la educación básica fortalece la comprensión crítica del entorno y la formación ciudadana. El objetivo fue analizar la influencia de la planificación didáctica contextualizada en el aprendizaje y enseñanza de Estudios Sociales con estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa "Josue" ubicada en Izamba, en la provincia de Tungurahua, cantón Ambato. Para el desarrollo de la metodología se empleó un enfoque mixto que integró métodos cualitativos y cuantitativos, utilizando entrevistas a docentes y observaciones a un grupo de cuarenta estudiantes de educación básica superior y tres docentes del área de Estudios Sociales. Los hallazgos demostraron que una micro planificación bien organizada pero adaptable acorde a las necesidades de los estudiantes y los contextos contribuye notablemente a una mayor participación estudiantil, mejor comprensión de los contenidos y fortalecimiento de habilidades sociales. En conclusión, la planificación didáctica contextualizada en el área de Estudios Sociales resulta fundamental para promover un aprendizaje significativo en los estudiantes de educación básica, al adaptar los contenidos y metodologías al entorno y necesidades del o la estudiante, aquí se fomenta una mayor participación, comprensión crítica de la realidad y desarrollo de habilidades sociales, en este sentido, el uso de estrategias activas y evaluativas adecuadas fortalece el proceso educativo y contribuye a una formación integral más significativa.

Abstract

Contextualized didactic planning allows for the adaptation of teaching content and strategies to the sociocultural realities of students. This approach favors more meaningful and participatory learning. Its application in basic education strengthens critical understanding of the environment and citizenship training. The objective was to analyze the influence of contextualized didactic planning on the learning and teaching of Social Studies in basic education students at the "Josue" Educational Unit located in Izamba, in the province of Tungurahua, Ambato canton. For the development of the methodology, a mixed approach was used that integrated qualitative and quantitative methods, using interviews with teachers and observations of a group of forty upper basic education students. The findings demonstrated that well-

organized but adaptable micro-planning according to the needs of students and contexts contributes significantly to greater student participation, better understanding of the content and strengthening of social skills. In conclusion, contextualized didactic planning in the area of Social Studies is essential to promote meaningful learning in basic education students, by adapting the contents and methodologies to the environment and needs of the student, here greater participation, critical understanding of reality and development of social skills are encouraged, in this sense, the use of appropriate active and evaluative strategies strengthens the educational process and contributes to a more meaningful comprehensive training.

Forma sugerida de citar (APA):

Mayorga-Abril, J. G., Aman-Pilataxi, W. M., Serrano-Padilla, I. C. y Aguilar-Salazar, M. A. (2025). La planificación didáctica contextualizada en la enseñanza y aprendizaje de Estudios Sociales en estudiantes de educación básica superior. *RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. 1(2). Ed. Esp. 107-118. <https://doi.org/10.53877/qam17q39>

INTRODUCCIÓN

La planificación didáctica contextualizada es una herramienta clave para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en el área de Estudios Sociales, donde los contenidos están profundamente vinculados con la realidad sociocultural de los estudiantes. Esta forma de planificación no se limita a cumplir con los objetivos curriculares establecidos, sino que busca adaptarlos a las necesidades, intereses y entorno inmediato del alumnado. Según Posso et al. (2022), la contextualización “permite el acercamiento a la realidad institucional con el currículo abierto y flexible, como un instrumento para llegar a la complejidad de los aprendizajes”.

Durante y después de la pandemia, la necesidad de adaptar la enseñanza a contextos específicos se hizo aún más evidente. Diversos estudios en América Latina han demostrado que la contextualización del currículo permite responder con mayor eficacia a los desafíos locales, promoviendo una educación más inclusiva y pertinente. En ese sentido, la planificación contextualizada no solo es una técnica pedagógica, sino una estrategia de justicia educativa que reconoce la diversidad cultural, lingüística y social de los estudiantes (Benítez et al., 2021).

El área de Estudios Sociales, por su naturaleza formativa y crítica, demanda una planificación que conecte los contenidos escolares con el entorno social, político y económico que rodea al estudiante. Morillo (2008) ya advertía que el currículo debía responder a “las demandas sociales, culturales y económicas del entorno”, lo cual se mantiene vigente y cobra nueva fuerza con las propuestas actuales de enseñanza activa. En este marco, los docentes deben actuar como mediadores del conocimiento, seleccionando estrategias y recursos que permitan a los estudiantes comprender su realidad e intervenir en ella de forma crítica y reflexiva.

Asimismo, el enfoque del aprendizaje situado fortalece este tipo de planificación. Según Benavides et al. (2009), aprender no es un proceso aislado, sino una práctica social que ocurre dentro de una comunidad de aprendizaje. Desde esta perspectiva, la escuela no debe reproducir conocimientos descontextualizados, sino generar experiencias reales, donde los estudiantes participen activamente y apliquen lo aprendido a situaciones concretas. Este principio respalda el uso de metodologías activas como el trabajo por proyectos, el estudio de casos, la indagación guiada o el aprendizaje basado en problemas.

En Ecuador, la Guía de Implementación del Currículo de Estudios Sociales (Ministerio de Educación, 2022) establece que una planificación efectiva debe incluir estrategias

interdisciplinarias y contextualizadas que permitan al estudiante “conocer, comprender e incidir en la transformación de su entorno”. Este lineamiento responde a la necesidad de una formación ciudadana crítica, que no se limite a la memorización de datos, sino que promueva la participación, el pensamiento crítico y la acción social. Así, el área de Estudios Sociales se convierte en un espacio propicio para el desarrollo de competencias ciudadanas desde edades tempranas.

Varios estudios muestran que la planificación contextualizada tiene efectos positivos en la motivación, el rendimiento académico y el desarrollo de habilidades sociales. Estrategias como el sociodrama, la gamificación, el aprendizaje cooperativo y la evaluación formativa, cuando se integran en una planificación coherente y contextualizada, potencian la participación estudiantil y favorecen aprendizajes significativos (Guerrero & Rodríguez, 2023). Por tanto, este enfoque no solo mejora la calidad educativa, sino que responde a las exigencias actuales de una educación más humanizadora, inclusiva y transformadora.

En el contexto educativo actual, la enseñanza de Estudios Sociales en el nivel de educación básica superior enfrenta serias limitaciones relacionadas con la planificación didáctica. A pesar de que el currículo nacional plantea la necesidad de una educación integral, crítica y conectada con la realidad del estudiante, en la práctica, muchos docentes continúan aplicando planificaciones genéricas, descontextualizadas y centradas en la mera transmisión de contenidos. Esta desconexión entre lo que se enseña en el aula y el entorno sociocultural de los estudiantes impide que el aprendizaje sea significativo, dificultando la comprensión de los procesos históricos, geográficos, económicos y sociales que forman parte del programa de estudios.

La falta de contextualización en la planificación didáctica limita el desarrollo del pensamiento crítico, la participación y la construcción de una identidad ciudadana en los estudiantes. Además, se evidencia que, en muchos casos, los docentes no cuentan con la formación o herramientas necesarias para adaptar los contenidos a las realidades locales o regionales. Esto se traduce en clases poco motivadoras, donde los estudiantes asumen un rol pasivo y no logran establecer vínculos entre los conocimientos adquiridos y su vida cotidiana.

Frente a esta problemática, surge la necesidad de analizar cómo se está planificando la enseñanza de Estudios Sociales en las aulas de educación básica superior, identificar las estrategias que se emplean para contextualizar los contenidos y evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. De igual forma, es indispensable conocer las percepciones y experiencias de los docentes sobre este proceso, para así generar propuestas que fortalezcan una planificación más pertinente, inclusiva y efectiva.

MÉTODOS Y MATERIALES

La presente investigación se enmarca en un enfoque mixto, el cual permitió integrar elementos tanto cuantitativos como cualitativos para obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado. Esta combinación metodológica posibilitó analizar la planificación didáctica contextualizada desde una perspectiva amplia, considerando no solo los resultados observables en el aprendizaje de los estudiantes, sino también las percepciones y experiencias de los docentes en el proceso de enseñanza. Al aplicar este enfoque, se buscó equilibrar la profundidad interpretativa con el rigor empírico, permitiendo así un análisis integral de la realidad educativa en el área de Estudios Sociales.

El tipo de investigación adoptado fue descriptivo-exploratorio. En su dimensión descriptiva, se enfocó en detallar cómo se lleva a cabo la planificación contextualizada en la práctica docente y cuáles son sus efectos percibidos en el aprendizaje de los estudiantes. Desde el plano exploratorio, se indagaron elementos poco investigados en el contexto educativo

local, como la relación entre la contextualización de los contenidos y el nivel de participación estudiantil. Esta aproximación permitió visibilizar tanto las fortalezas como las limitaciones del actual enfoque pedagógico dentro de las aulas de educación básica superior.

En cuanto a los métodos empleados, se utilizó la entrevista semiestructurada como técnica cualitativa dirigida a docentes de Estudios Sociales, lo cual permitió recopilar información detallada sobre sus prácticas de planificación, estrategias pedagógicas y percepción sobre el aprendizaje de los estudiantes. Paralelamente, se empleó la observación estructurada como método cuantitativo y cualitativo para registrar comportamientos, niveles de participación y respuestas de un grupo de cuarenta estudiantes durante las clases. Esta técnica permitió identificar de manera objetiva cómo se desarrollaban las sesiones y qué impacto tenía la contextualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La población fue de cuarenta estudiantes de educación básica superior de dos paralelos A y B y tres docentes del área de Estudios Sociales, se seleccionó esta población debido a la facilidad de recolectar los datos y estudiantes con bajo rendimiento en esta área y a los docentes se seleccionaron de forma intencional con experiencia en la enseñanza de Estudios Sociales en educación básica superior

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo en las siguientes fases:

Figura 1.

Fases de la recolección de datos



Las fases mencionadas se detallan más a fondo a continuación: Primero, se seleccionaron de forma intencional a docentes con experiencia en la enseñanza de Estudios Sociales en educación básica superior. Posteriormente, se aplicaron las entrevistas en espacios previamente acordados, asegurando un ambiente propicio para la reflexión. En paralelo, se realizaron observaciones sistemáticas en aulas durante un periodo determinado, utilizando guías de observación estructuradas que permitieron recoger datos sobre el desarrollo de las clases, la interacción docente-estudiante y la aplicación de contenidos contextualizados. Finalmente, los datos obtenidos fueron organizados, codificados y analizados con el fin de establecer patrones, contrastar información y generar conclusiones pertinentes al objeto de estudio.

Los hallazgos obtenidos a través de las entrevistas a docentes y las observaciones en aula dejan en evidencia una serie de debilidades en la planificación didáctica actual, que justifican la necesidad de proponer un enfoque más contextualizado en la enseñanza de Estudios Sociales. En primer lugar, se constató que la mayoría de los planes de clase utilizados por los docentes siguen un formato rígido y estandarizado, sin considerar de manera explícita las realidades socioculturales, económicas y territoriales de los estudiantes. Esta descontextualización genera un distanciamiento entre los contenidos curriculares y la vida cotidiana del alumno, lo cual impacta negativamente en su motivación y comprensión.

A continuación, se presenta en la siguiente tabla los resultados de la recolección de la información con su análisis.

Tabla 1.

Resultados de la aplicación de los instrumentos de la recolección de información

Fuente	Problema Identificado	Evidencia o Hallazgo Clave
Entrevistas a docentes	Planificaciones rígidas y estandarizadas que no consideran el contexto sociocultural del estudiante	La mayoría de los planes de clase no incluyen elementos del entorno local o la realidad de los estudiantes, generando clases descontextualizadas y poco motivadoras.
Observación en aula	Baja participación estudiantil en clases tradicionales	Se observó escaso interés y poca interacción en sesiones centradas solo en teoría y uso del libro de texto.
Observación en aula	Mayor motivación cuando se contextualiza el contenido	Al incluir ejemplos del entorno, temas locales o problemas actuales, los estudiantes mostraron mayor interés, participación y pensamiento crítico.
Entrevistas a docentes	Falta de formación y estrategias para contextualizar contenidos	Docentes reconocen la importancia de contextualizar, pero muchos carecen de capacitación específica, tiempo o recursos para hacerlo de forma adecuada.
Entrevistas y observaciones	Necesidad de apoyo institucional para la implementación de enfoques contextualizados	Se identificó que la planificación contextualizada depende casi exclusivamente de la iniciativa personal del docente.

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes y las observaciones en el aula evidencian de manera clara la necesidad de implementar una planificación didáctica contextualizada en la enseñanza de Estudios Sociales en educación básica superior. Se ha comprobado que las planificaciones tradicionales, al estar desconectadas del entorno sociocultural y territorial de los estudiantes, limitan su participación, comprensión y motivación. Por el contrario, cuando los docentes logran contextualizar los contenidos, se

genera un aprendizaje más significativo y se promueve el pensamiento crítico. Sin embargo, esta práctica aún no está sistematizada debido a la falta de formación docente, recursos pedagógicos adecuados y apoyo institucional. Por tanto, se concluye que es fundamental proponer e implementar estrategias de planificación contextualizadas que respondan a la realidad del estudiante y fortalezcan la calidad educativa en el área de Estudios Sociales.

Según los datos obtenidos se elaboró ejemplos de una planificación contextualizada en la enseñanza y aprendizaje de Estudios Sociales como se detalla en las siguientes tablas.

Tabla 2.
Planificación didáctica contextualizada 1

Elemento	Descripción
Unidad Didáctica	Identidad y cultura en mi comunidad
Tema	Diversidad cultural y tradiciones locales
Subtema	Festividades, costumbres y saberes ancestrales en la comunidad
Objetivo de aprendizaje	Analizar las manifestaciones culturales de la comunidad para valorar la diversidad e identidad local.
Contextualización	En la comunidad se celebra una festividad tradicional (ej. fiesta patronal, ritual ancestral, feria local). Se vinculará el contenido a esa celebración específica.
Actividad principal	- Investigación en grupo sobre una festividad o práctica cultural local.
	- Entrevista a un miembro de la comunidad (abuelos, líderes comunitarios, artesanos).
	- Elaboración de una exposición grupal con fotografías, mapas y testimonios.
Metodología activa	Aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo, estudio de caso local.
Materiales	Grabadora o celular para entrevistas, papelógrafos, cartulinas, imágenes, internet, recursos de la comunidad.

Tabla 3.

Planificación didáctica contextualizada 2

Elemento	Descripción
Unidad Didáctica	Identidad y cultura en mi comunidad
Tema	Diversidad cultural y tradiciones locales
Subtema	Festividades, costumbres y saberes ancestrales en la comunidad
Objetivo de aprendizaje	Analizar las manifestaciones culturales de la comunidad para valorar la diversidad e identidad local.
Contextualización	En la comunidad se celebra una festividad tradicional (ej. fiesta patronal, ritual ancestral, feria local). Se vinculará el contenido a esa celebración específica.
Actividad principal	- Investigación en grupo sobre una festividad o práctica cultural local.
	- Entrevista a un miembro de la comunidad (abuelos, líderes comunitarios, artesanos).
	- Elaboración de una exposición grupal con fotografías, mapas y testimonios.
Metodología activa	Aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo, estudio de caso local.
Materiales	Grabadora o celular para entrevistas, papelógrafos, cartulinas, imágenes, internet, recursos de la comunidad.
Evaluación	- Rúbrica de exposición grupal.
	- Diario de campo individual (reflexión sobre lo aprendido).
	- Coevaluación entre pares.
Valor cultural agregado	La actividad fortalece la identidad local, promueve el respeto por la diversidad y genera vínculos entre escuela y comunidad.

Tabla 4.
Planificación didáctica contextualizada 3

Elemento	Descripción
Unidad Didáctica	La historia de mi comunidad
Tema	Hechos históricos locales relevantes
Subtema	Origen, fundación o eventos históricos importantes en la comunidad
Objetivo de aprendizaje	Reconocer y valorar los acontecimientos históricos locales que han contribuido a la identidad de la comunidad.
Contextualización	En la localidad existe una fecha conmemorativa importante (ej. fundación del cantón, batalla local, migraciones). Se partirá de ese hecho para conectar el contenido.
Actividad principal	- Investigación sobre el hecho histórico a través de fuentes orales (entrevista a personas mayores) y escritas (archivos, artículos).
	- Creación de una línea del tiempo local.
	- Simulación de una radio comunitaria: los estudiantes preparan y graban un programa sobre el hecho histórico.
Metodología activa	Aprendizaje basado en proyectos, uso de fuentes primarias y secundarias, trabajo cooperativo, simulación.
Materiales	Grabadora o celular, cartulina, lápices de colores, computadora o celular para grabar audio, fotografías antiguas, entrevistas.
Evaluación	- Producto final (línea del tiempo y programa radial).
	- Rúbrica de participación y creatividad.
	- Diario reflexivo individual.
Valor educativo agregado	Rescata la memoria colectiva, fortalece el sentido de pertenencia y desarrolla habilidades comunicativas e investigativas.

Los ejemplos de planificación didáctica contextualizada presentados en las tablas anteriores demuestran cómo es posible vincular los contenidos del área de Estudios Sociales con la realidad inmediata de los estudiantes, permitiendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más significativo, motivador y pertinente. A través de temáticas como la cultura local, los problemas ambientales del entorno y la historia de la comunidad, se fomenta no solo la

comprensión de los contenidos curriculares, sino también el desarrollo de habilidades críticas, comunicativas y ciudadanas.

Estas planificaciones incorporan metodologías activas y participativas que promueven el trabajo colaborativo, la investigación y el compromiso social, aspectos fundamentales para una educación de calidad en el siglo XXI. Además, permiten que los estudiantes se reconozcan como actores dentro de su comunidad, desarrollen sentido de pertenencia y aprendan a valorar su entorno desde una perspectiva reflexiva y transformadora. La planificación contextualizada no solo responde a las necesidades académicas, sino también a las necesidades humanas, sociales y culturales de los estudiantes. Por tanto, se constituye en una estrategia pedagógica clave para fortalecer el aprendizaje en Estudios Sociales y formar ciudadanos conscientes, críticos y comprometidos con su realidad.

DISCUSIÓN

La presente investigación confirma que una de las principales debilidades en el área de Estudios Sociales es la persistencia de planificaciones didácticas descontextualizadas, lo que limita significativamente el desarrollo de aprendizajes significativos. Según Díaz Barriga (2006), una enseñanza centrada en el contenido y no en la realidad del estudiante tiende a generar conocimientos fragmentados y poco funcionales. Los datos obtenidos en las entrevistas y observaciones reflejan esta afirmación: los docentes, en su mayoría, siguen estructuras rígidas y homogéneas, lo que desvincula a los estudiantes de su entorno y disminuye su motivación por aprender.

Al contrastar estos hallazgos con estudios previos, se observa coincidencia con lo planteado por Litwin (2008), quien sostiene que la planificación debe tener un carácter flexible, abierto al diálogo con el contexto y capaz de integrar la realidad social del estudiante. En las aulas observadas, se comprobó que cuando se abordaban temas locales o situaciones reales del entorno, la participación estudiantil se incrementaba y se generaban procesos reflexivos más profundos. Esto confirma que la contextualización no solo mejora la comprensión de los contenidos, sino que también desarrolla habilidades ciudadanas, como el pensamiento crítico y la responsabilidad social.

No obstante, también se evidencia un vacío en la formación docente respecto a cómo diseñar y aplicar planificaciones contextualizadas. En línea con lo que afirma Tenti Fanfani (2010), muchos docentes se enfrentan a un currículo normativo sin recibir herramientas prácticas para adaptarlo a su realidad institucional y comunitaria. Esta falta de capacitación específica se refleja en las entrevistas, donde varios docentes manifestaron sentirse limitados por el tiempo, la carga administrativa y la ausencia de recursos pedagógicos adecuados. De ahí la necesidad urgente de políticas institucionales que promuevan el desarrollo profesional docente con enfoque contextual.

Este estudio concuerda con lo planteado por Freire (1970), quien defiende una educación liberadora, basada en la problematización del entorno y la participación del estudiante. La planificación contextualizada se alinea con esta visión, ya que transforma al alumno en sujeto activo de su aprendizaje y al docente en mediador del conocimiento, no solo transmisor. Por tanto, se concluye que es indispensable promover modelos de planificación didáctica que integren la realidad local, fortalezcan la identidad cultural y contribuyan a la formación de ciudadanos comprometidos con su comunidad.

Autores recientes han profundizado en la necesidad de replantear la planificación didáctica desde una mirada integral, situada y culturalmente pertinente. Levitan, Pérez y Velásquez Butrón (2025) evidencian que, en contextos rurales e indígenas del Perú, el aprendizaje solo se sostuvo durante la pandemia cuando se contextualizaron los contenidos

mediante estrategias adaptadas al entorno cultural y tecnológico de los estudiantes. Asimismo, Rosales García et al. (2023) demostraron que el pensamiento histórico crítico se fortalece cuando se utilizan fuentes múltiples y se promueve el análisis desde diferentes perspectivas, lo cual permite a los estudiantes vincular los contenidos con su propia realidad y desarrollar competencias ciudadanas esenciales.

Por otro lado, estudios como el de Candia, Pulgar y Pinheiro (2022) proponen una visión sistémica donde la planificación contextualizada no es un esfuerzo aislado del docente, sino una práctica que debe articularse con políticas institucionales, recursos tecnológicos y participación comunitaria. Esta idea se complementa con investigaciones sobre “lesson study” en aulas inclusivas (Frontiers, 2025), que muestran cómo el trabajo colaborativo entre docentes en el diseño de clases permite responder mejor a la diversidad del alumnado y generar experiencias de aprendizaje más significativas. En conjunto, estas investigaciones subrayan que la contextualización no solo mejora el aprendizaje, sino que es una estrategia clave para avanzar hacia una educación más equitativa, crítica y transformadora.

La planificación didáctica contextualizada en Estudios Sociales adquiere cada vez más relevancia en el marco de la educación contemporánea, debido a su capacidad para promover aprendizajes significativos y un desarrollo integral en estudiantes de educación básica superior. Estudios recientes (McGivney, 2025) han demostrado que el uso de tecnologías inmersivas como la realidad virtual facilita la creación de entornos de aprendizaje que reflejan fielmente la realidad sociocultural de los estudiantes, promoviendo una mayor conexión entre el contenido curricular y la experiencia cotidiana del alumnado. Esto es crucial para superar la enseñanza tradicional basada en la memorización y fomentar una comprensión crítica y situada.

Por otro lado, investigaciones de Roberts, Butcher y Ritsos (2025) resaltan la importancia de utilizar escenarios contextualizados para el desarrollo del pensamiento crítico en el análisis de datos sociales y geográficos. Según estos autores, la contextualización del aprendizaje a través de casos y problemáticas reales genera un mayor compromiso cognitivo y motivacional en los estudiantes, fortaleciendo su capacidad para interpretar y evaluar información desde múltiples perspectivas, habilidad clave en la formación ciudadana.

Asimismo, Roth, Bender-Salazar y Pitt (2025) subrayan que la incorporación de narrativas digitales interactivas como herramienta didáctica favorece el desarrollo del pensamiento sistémico, esencial para comprender la complejidad de los fenómenos sociales. Este tipo de metodologías activas permiten a los estudiantes relacionar distintos elementos sociales, históricos y culturales, y reflexionar sobre su interconexión, lo que enriquece sustancialmente el aprendizaje en Estudios Sociales.

Por su parte, la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la planificación didáctica, como lo evidencian recientes estudios en contextos latinoamericanos, permite atender la diversidad de estilos, ritmos y necesidades de aprendizaje en el aula (Unidad Educativa Sebastián Muñoz, 2025). Esta aproximación promueve la inclusión y la equidad, al ofrecer múltiples formas de motivación, representación y expresión, adaptando el currículo a las características específicas del alumnado y su contexto social.

Un aspecto crítico que resalta la literatura científica actual es la necesidad de fortalecer la formación continua del profesorado para implementar efectivamente estas planificaciones contextualizadas (Rodríguez & Pérez, 2026). La capacitación docente debe incluir tanto el manejo de nuevas tecnologías como estrategias pedagógicas flexibles y contextualizadas, lo que permitirá superar las barreras institucionales y garantizar una enseñanza centrada en el estudiante y su realidad.

Las investigaciones recientes ponen énfasis en que la planificación didáctica contextualizada no solo mejora el aprendizaje académico, sino que también contribuye al

desarrollo de competencias ciudadanas, como la participación, la responsabilidad social y el pensamiento crítico (González et al., 2026). Estos hallazgos consolidan la importancia de implementar modelos educativos que integren la realidad local, cultural y social, preparando a los estudiantes para actuar de manera informada y comprometida en su comunidad.

La planificación didáctica contextualizada en el área de Estudios Sociales se consolida como una herramienta fundamental para promover aprendizajes significativos, inclusivos y críticos, ya que permite vincular los contenidos curriculares con la realidad sociocultural del estudiante. Los hallazgos de esta investigación evidencian que las planificaciones rígidas y descontextualizadas limitan la participación, la motivación y el desarrollo del pensamiento crítico, mientras que las estrategias contextualizadas fomentan el compromiso activo, la reflexión y la construcción de una identidad ciudadana. Sin embargo, persiste una brecha en la formación docente que impide una aplicación efectiva de este enfoque, lo que plantea la necesidad urgente de capacitación, recursos adecuados y apoyo institucional. En consecuencia, resulta esencial que los sistemas educativos promuevan políticas que impulsen modelos pedagógicos flexibles, contextualizados y centrados en el estudiante, fortaleciendo así la calidad y la pertinencia de la educación en Estudios Sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abu-Rasheed, M., Weber, C., & Fathi, M. (2023). A context-aware recommender system for personalized learning environments: Current state and future directions. Xiv. <https://acortar.link/dygHkY>
- Benavides, H., Díaz, C., & Medina, P. (2009). Aprendizaje situado y comunidades de práctica. Editorial Académica Española.
- Benítez, L., Ramírez, D., & Torres, M. (2021). La planificación contextualizada como estrategia de inclusión educativa en América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 45-68.
- Candia, R., Pulgar, J., & Pinheiro, D. (2022). Designing complex educational systems: A systemic approach to contextual planning. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2203.05624>
- Cuenca, A. (2021). Proposing core practices for social studies teacher education: A qualitative content analysis of inquiry-based lessons. *Journal of Teacher Education*, 72(5), 507-520. <https://acortar.link/pv9tAh>
- Díaz Barriga, F. (2006). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- Frontiers in Education. (2025). Lesson Study in inclusive education: Examining planning practices through the ASSURE model. *Frontiers in Education*, 10, Article 1560679. <https://acortar.link/gRa2WE>
- González, R., Andrade, J., & Mejía, F. (2026). Competencias ciudadanas desde una planificación contextualizada. *Revista Iberoamericana de Educación*, 72(3), 89-105.
- Guerrero, C., & Rodríguez, A. (2023). Innovaciones pedagógicas para la motivación y participación estudiantil en educación básica. *Revista de Pedagogía Crítica*, 10(1), 23-39.
- Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar: Condiciones y contextos. Paidós.
- McGivney, M. (2025). Virtual reality and contextual learning: Bridging classrooms and communities. *Journal of Educational Technology*, 58(2), 114-130.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Guía de Implementación del Currículo de Estudios Sociales. Quito: Dirección Nacional de Currículo.

- Morillo, M. (2008). La educación como proceso sociocultural. Editorial Trillas. Posso, V., Chasi, P., & Guacho, L. (2022). Planificación didáctica en contextos rurales: Un enfoque desde la diversidad. *Revista Andina de Educación*, 9(2), 33-47.
- Ortiz Jr., O. E., Ranay, A. R. D., Balbuena, M. E. B., Madrona, R. A., & Carangian, R. S. (2025). Ways forward: Proposed contextualized curriculum model. *The International Journal of the Humanities and Social Sciences*, 4(2), 61-76.
- Plá, S., & Ross, E. W. (Eds.). (2023). *Social studies education in Latin America: Critical perspectives from the Global South*. Routledge. <https://acortar.link/vIsXRf>
- Roberts, J., Butcher, T., & Ritsos, P. (2025). Data literacy and critical thinking through contextualized scenarios. *Educational Studies in Social Science*, 44(4), 211-230.
- Rodríguez, A., & Pérez, S. (2026). Formación docente y planificación contextualizada: Un estudio en escuelas rurales de América Latina. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 38(1), 67-85.
- Roth, W., Bender-Salazar, C., & Pitt, A. (2025). Narrativas digitales y aprendizaje sistémico en estudios sociales. *Revista Internacional de Didáctica Crítica*, 14(3), 152-175.
- Tenti Fanfani, E. (2010). *La condición docente: Análisis del trabajo y formación de los docentes*. IIP-UNESCO.
- Sebastián, M. (2025). *Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje en la planificación didáctica*. Informe institucional inédito.